

دافعية الكفاءة وعلاقتها بالتواضع الفكري لدى طلبة الجامعة

م.د. حيدر قيصر علي الفتلاوي

المديرية العامة لتربية القادسية

qayssar.ali2013@gmail.com

تاريخ الطلب: ٢٧/١٠/٢٠٢٢ تاريخ القبول: ٣٠/١١/٢٠٢٢

مستخلص البحث : تكمن مشكلة البحث في

التساؤلات الاتية .

—ما طبيعة "العلاقة الارتباطية" بين دافعية

"الكفاءة" والتواضع "الفكري" لدى "طلبة

الجامعة" ؟ وهل تختلف هذه العلاقة

باختلاف الجنس (الذكور - الاناث)،

والتخصص (العلمي - الانساني)؟

لذا يستهدف البحث الحالي التعرف إلى :

١ . دافعية الكفاءة لدى طلبة الجامعة.

٢ . التواضع الفكري لدى طلبة الجامعة .

٣ . العلاقة الارتباطية بين دافعية الكفاءة

والتواضع الفكري لدى طلبة الجامعة.

٤ . الفرق في "العلاقة الارتباطية" بين دافعية

"الكفاءة" والتواضع "الفكري" لدى طلبة

"الجامعة" ، تبعاً للمتغير الجنس (الذكور - الاناث

) ، "والتخصص" (العلمي - الانساني) .

ولغرض التحقق من ذلك تم الاعتماد

على المنهج الوصفي الارتباطي، وتم استعمال

مقياس دافعية الكفاءة المعد من قبل صدام

(٢٠٢٢) والمبني وفق نظرية دافعية الكفاءة لـ

هارتر (١٩٧٨) والذي يضم (٣٦) فقرة.

وكذلك مقياس التواضع الفكري المعد من قبل

الكلابي ((٢٠٢٢)، والمبني وفق نظرية المعرفة

بالفضيلة لـ ارنست (١٩٨٠)، والذي يضم

(٣٤) فقرة، وطبق المقياسان على عينة بلغت

(٤٠٠) طالباً وطالبة أختيرت وفق الطريقة

العشوائية العنقودية، وظهرت نتائج البحث ان

١ . ان طلبة الجامعة لديهم مستوى من دافعية

الكفاءة وكذلك الحال بالنسبة للتواضع

الفكري لديهم ايضاً مستوى من الدلالة

الإيجابية .

٢ . العلاقة بين دافعية الكفاءة والتواضع

الفكري يتصف بالدلالة لدى طلبة الجامعة.

1- Competence Motivation among university students.

2- Intellectual Humility among university students.

3- The correlation between Competence Motivation and Intellectual Humility among university students.

4- The difference in the correlation between Competence Motivation and Intellectual Humility among university students according to a variable gender (males - females) specialization (scientific - humanitarian).

For the purpose of verifying this, it was relied on The descriptive curriculum to correlation, and the Competence

٣. الفروق في العلاقة بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري غير دالة على مستوى طلبة الجامعة بحسب الجنس (الذكور الإناث)، والتخصص (العلمي - الإنساني) .
- وخلص البحث الى عدة توصيات ومقترحات .
الكلمات المفتاحية : دافعية الكفاءة ، التواضع الفكري، طلبة الجامعة .

Abstract: The research problem lies in the following questions.

What is the nature of the correlation between Competence Motivation and Intellectual Humility among university students? and Does this relationship differ according to gender (males - females), and specialization (scientific - humanitarian)?

Therefore, the current research aims to identify:

as well as a the Intellectual Humility, they also have a level of positive connotation.

The relationship -٢ between Competence Motivation and Intellectual Humility is significant among university students.

The differences in the -٣ relationship between Competence Motivation and Intellectual Humility are not indicative of the level of university students according to gender (males and females), and specialization (scientific - humanitarian).

- **The research concluded with several**

Motivation scale prepared by Saddam (2022), and the building is according to the theory of Competence Motivation of Harter (1978), which includes (36) items, as well as the Intellectual Humility scale prepared by Alkelabi (2022) was used, and the building is according to the theory of Virtue Knowledge of Ernest (1980), which includes (34) items, and the two scales were applied to a sample of (400) male and female students chosen by the random cluster method, and the research results showed that:

1- That University students have a level of the Competence Motivation,

وبالعكس فأنهم يبذلون جهودا كبيرة مع الاختبارات ذات مهام التعلم العالية القيمة (Cole,et,al,٢٠٠٨:٦٠٩)، كما وقد اشارت دراسة

Kimberley&Maureen (١٩٨٧) الى أن الافراد ذو دافعية الكفاءة المنخفضة هم أكثر تحفيرا ويتعلق السبب في التحدي والإثارة مقارنة بالأفراد ذو الادراكات عالية الكفاءة. (١٩٨٧:٦٣ Kimberley& Maureen)،.

فضلا عن ذلك فان التقييم الذي يتصف به الفرد المتواضع الفكري يعد أكثر قيمه، وعندما يفشل الفرد في واجباته ، فان ذلك يرجع الى افتقاره للتواضع مقارنة بالنقص الحاصل في الذكاء التحليلي لديهم ، اذ ان الأفراد يفشلون ليس بسبب نقص الذكاء التقليدي، وانما بسبب افتقارهم الى التواضع الفكري ، فالشخص المتواضع لا يقدر نفسه أكثر من اللازم ، كما ان التواضع الفكري هو الوسيلة الفاضلة بين الغطرسة الفكرية والانحراف الفكري (Robert,& wood ٢٠٠٣:٦٥)، وكما اشارت دراسة Krumrei,

recommendations and suggestions.

Key Words :
Competence Motivation, Intellectual Humility, university students.

□ مشكلة البحث : يواجه الطلبة الكثير من المواقف في مختلف مجالات حياتهم التي ينعكس تأثيرها على دافعية الكفاءة لديهم والتي تعيق وصولهم لتحقيق أهدافهم، وقد اشارت إكليس Eccles (٢٠٠٥) الى ان اعتقاد الفرد في الاستمرار بأداء المهمة ورغبته في انجازها قد تكون ضئيلة ، اذ لا يؤديها بالشكل المناسب، ويؤدي ذلك الى زيادة في مستوى الكلفة لإنجاز المهمة، وهذا نتيجة مشاعره السلبية كالخوف من الفشل والملل والتذمر المرافقة لأدائه لهذه المهمة (٢٣٩ Eccles,٢٠٠٥)، وكما اشارت دراسة Cole,et,al (٢٠٠٨) الى عدم رغبة الطلبة في بذل الجهود الكبيرة في الاختبارات ذات مهام التعلم المنخفضة القيمة ،

□ "أهمية البحث" : الاهمية لدافعية الكفاءة تبرز من ادراك الفرد للنجاح في مجال ما او شعور الفرد بخبرات النجاح ، وعند محاولة الفرد للتفوق يولد مشاعر ايجابية لديه، ويشعر بالكفاءة الشخصية والفاعلية الذاتية التي تعمل على تدعيم وتعزيز دافعية الكفاءة. وان ارتفاع دافعية الكفاءة تشجع الفرد وتنتج محاولات كثيرة للتفوق، وكلما انعدم ادراك الفرد لتوقع النجاح او الشعور بخبرات الفشل عند محاولته للتفوق يولد مشاعر سلبية لديه بالفاعلية الذاتية والكفاءة الشخصية ، مما يؤدي الى انخفاض مستوى دافعية الكفاءة وبالتالي تقل محاولته نحو التفوق (عثمان، ٢٠١٠: ٨٨).

وكما تشير الدراسات النفسية بان هناك اتفاق لدى الكثير من المختصين عن سبب تنوع النشاط الإنساني، اذ بالدرجة الأولى يعود الى كثرة دوافع الفرد واهتماماته ، وكلما تعدد وتنوعت دوافع الافراد وحاجاتهم ورغباتهم، كلما يعملون على تنويع الخيارات لأنماطهم السلوكية لتحقيق الاهداف، او اشباعهم لدوافع معينة، وان

Rouse (٢٠١٦) الى ان الفرد المتواضع فكريا يفهم ويتقبل بأن قدراته المعرفية ليست كاملة، وأن وجهات نظره في بعض الاحيان قد تكون خاطئة Krumrei- Mancuso &

Rouse، ٢٢: ٢٠١٧))، وتركز العديد من الأبحاث على ان المعتقدات والمواقف التي يدركها الأفراد قد تكون خاطئة، وذلك لان التواضع الفكري هو من الظواهر المعرفية، تنطوي على الكيفية التي يقوم من خلالها الفرد بالتفكير ومعالجة المعلومات عن نفسه وعن عالمه، وتعكس طرق من التفكير ترتبط بالتواضع "الفكري" "المنخفض" "والمرتفع" الدوافع (Lischetzke، ٢٠١٢ ١٨؛ et al)، وبناءً على ما تم عرضه من نتائج دراسات لهذه المتغيرات، مما حفز الباحث للقيام بدراستها، اذ ان مشكلة البحث تتحدد في عدة تساؤلات هي:

- ما طبيعة العلاقة الارتباطية بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري لدى طلبة الجامعة؟ وهل تختلف هذه العلاقة باختلاف الجنس (الذكور - الاناث)، والتخصص (العلمي - الانساني)؟

شدة سلوك الافراد يختلف تبعاً للموقف، ويعود ذلك لوجود الدوافع والاهتمامات والحاجات لدى الافراد (الزغول وهنداوي، ٢٠١٩: ٢٩٣)

وقد اشارت (Eccles & Wigfield)

الى ان دوافع مشاركة الفرد بنشاط معين يتوقف على عاملين مهمين هما: دافع التوقع للنجاح ودافع قيمة المهمة، ودافع التوقع للنجاح هو ما يعتقد الفرد على انه قادر على اكمال وانجاز المهمة بالنجاح، واما دافع قيمة المهمة هي ما يحصل عليه الفرد عند ادراكه للفائدة والمتعة والاهمية اثناء القيام بأداء هذا النشاط (Eccles & Wigfield، ٢٠٠٢ : ٢٣) ، فضلا عن ذلك فان أهمية التواضع الفكري تبرز عن طريق الخصائص المتميزة التي أشار اليها علماء النفس ، ومن بين تلك الأفكار أهمية الأفكار التي يظهرها الشخص المتواضع فكرياً هي الحياء تعبيراً لأنفسهم وبعيداً عن التعجرف في الخطابات كما انهم يستغنون عن مظاهرهم الفكرية وعن المبالغة والاعتزاز في النفس ، كما ان الشخص المتواضع فكرياً لا يحتاج

الى المديح ، ولا يفضل الحديث عن منجزاته، فانه يعرف الحجم الحقيقي لقيمه نفسه ويكون راضياً عنها (Mitchell, ٢٠٠٥, p. ١٨). . اذ ان الأشخاص الذين يتمتعون بالتواضع الفكري لديهم انفتاح على كل ما هو جديد من الأفكار ويعملون على دمج المعلومات من المصادر المختلفة، ومستندين في ذلك على المعتقدات السليمة ويعملون على تعديل معتقداتهم ومعتقدات الآخرين، بالاعتماد على كل ما هو جديد من ادلة متاحة وبراهين، ويعملون بشكل مقبول وعادل لتقديم أفكارهم بعيداً عن الشهرة (Wong، ٢٠١١: ٨٩). كما ان التواضع الفكري من المفاهيم الواسعة والأكثر شيوعاً ويحقق الكثير من الفوائد النفسية التي تعمل على الحد من الخوف والقلق والاكتئاب والتقليل من الصراع والغضب والعدوان وزيادة الشعور بالتفاؤل والرفاهية وتحسن في العلاقات الاجتماعية مع الآخرين (Roberts&wood ٢٠٠٧: ١٣).

□ أهداف البحث : يستهدف البحث التعرف :

١. دافعية الكفاءة "لدى" طلبة الجامعة.
٢. التواضع الفكري "لدى طلبة الجامعة".
٣. "العلاقة الارتباطية" بين دافعية "الكفاءة" والتواضع "الفكري" لدى طلبة الجامعة.

٤. الفرق في "العلاقة الارتباطية" بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس (ذكور - أناث (والتخصص (علمي - إنساني).

□ حدود البحث : تحدد هذا البحث بالطلبة في جامعة القادسية للمرحلة الثالثة من الدراسات الصباحية، للجنسين (الذكور، والإناث)، ولكلا التخصصين (العلمي، والإنساني)، للعام الدراسي (٢٠٢١ - ٢٠٢٢) .

□ تحديد المصطلحات :

أولاً : التعريف النظري دافعية الكفاءة

عرفه هارتر (١٩٨١): " قبول الفرد لذاته وشعوره بقيمته كشخص، ويترجم هذا الشعور عن طريق اظهار الفرد للكفاءة في بعض المجالات المهمة بالنسبة اليه، كما

يترجم شعور الفرد بقيمته عن طريق ردود افعال الاشخاص المهمين وافكارهم تجاه كفاءته الشخصية في الموضوعات المختلفة" (Harter. ١٩٨١:٢٢٧) .

التعريف الإجرائي : الدرجة الكلية لإجابة الطالب على فقرات مقياس دافعية الكفاءة .

ثانياً : التعريف النظري للتواضع الفكري عرفه ارنست (١٩٨٠) : " وعي الفرد على أنه غير مهتد نتيجة الخلافات الفكرية، وانفتاحه على وجهات نظر الآخرين، واحترامه لها وإدراكه لمعتقداتهم وأفكارهم، مستنداً بذلك على رؤيا دقيقه واضحة للذات بأنها كائن غير كامل ولا يتوقف العالم عليه" Ernest Sosa: ١٤: ١٩٨٠))

التعريف الإجرائي : الدرجة الكلية لإجابة الطالب على فقرات مقياس التواضع الفكري .

□ الاطار النظري :

أولاً : نظرية دافعية الكفاءة ل هارتر (١٩٧٨) لدافعية الكفاءة : وهي نظرية مبنية على الشعور بالكفاءة الشخصية في

ضوء التصورات النظرية التي قدمتها هارتر Harter (١٩٧٨) نظرية دافعية الكفاءة، اذ ترى هارتر في نظريتها ان الشعور بالكفاءة يعد العامل الرئيس لسلوك انجاز الفرد، وعندما يشعر الفرد بالحاجة الى الكفاءة فإنه يقوم بأنشطة مختلفة تكون النتيجة اما الفشل فيها او تحقيق النجاح، وهذا يجعل الافراد الذين لديهم حاجات يلتزمون بالأنشطة المختلفة، وعن طريق ذلك يحاول الافراد التحكم بالأوضاع لإبراز فاعليتهم وكفاءتهم، وعندما يدرك الفرد النجاح فان ذلك يولد شعوراً ايجابياً لديه والشعور بالفاعلية الذاتية وبالكفاءة الشخصية تعمل على تعزيز دافعية الكفاءة، اذ ان دافعية الكفاءة كلما ارتفعت لدى الفرد فإنها تولد شعوراً ايجابياً لديه وهذا الشعور الإيجابي يشجعه بصفة عامة على المثابرة من اجل ممارسة السلوك الذي يحقق التفوق مما يؤدي الى زيادة درجة الدافعية، وبالعكس عندما يدرك الفرد الفشل يولد شعوراً سلبياً لديه اتجاه الكفاءة مما يؤدي انخفاض محاولاته نحو التفوق وبالتالي

العزوف عن أداء هذا السلوك (Harter،١٩٨٢:٨١). وكما ترى هارتر (١٩٨١) ان المهام التي تتطلب المتعة والتحدي هي وظيفة خطية ايجابية بين مهام تم فيها النجاح ، وان الصعوبة في المهام التي يستطيع الفرد اداؤها بالشكل المناسب توفر له درجات قصوى من المتعة، وبالعكس بالنسبة للمهام التي تتعدى امكانيات الفرد من ناحية اتقانها بنجاح فإنها لا تنتج أي متعة (Harter،١٩٨١:٢٥٠) .

وقد اشارت هارتر (١٩٨٢) الى ان دافعية الكفاءة عبارة عن تكوين متعدد الابعاد، وان هذه الابعاد تتفاعل مع بعضها البعض، وتؤثر كذلك على محاولات البدء لإحراز التفوق في مجال ما، وان من اهم ابعاد هذه التكوينات هي :

١- المجال النوعي لمحاولات التفوق : والتي تتضمن المجال المعرفي او الاجتماعي او الحركي

٢- اثر التدعيم الخارجي : ما يتركه الآخرون من آثار تعد مهمة بالنسبة للفرد، وذلك عن طريق التدعيم او التعزيز او القدوة .

١. إن نظرية دافعية الكفاءة لهارتر تعتمد مسار علمي ومنهجي لمفهوم دافعية الكفاءة .

٢. اعتمد الباحث مفهوم هارتر كتعريف نظري لمتغير دافعية الكفاءة .

٣. أكدت هذه النظرية على أنشطة الفرد المختلفة والتي عن طريقها يحاول التحكم بالأوضاع لإبراز فاعليتهم وكفاءتهم.

٤. تعد اقرب نظرية وانسبها لدراسة متغير دافعية الكفاءة مع متغير التواضع الفكري في هذا البحث .

ثانياً : نظريه المعرفة بالفضيلة لـ ارنست (١٩٨٠) للتواضع الفكري : تعد نظرية المعرفة بالفضيلة من اكثر النظريات اتساعاً وشمولاً، لفهم الفضائل الفكرية من خلال الكشف عن حداثة الاعمال في نظرية المعرفة عن الفضائل، وتضع نظرية المعرفة عن الفضيلة الفكرية بشكل مميز في صميم المعرفة ، ومن اهم الخصائص التي تميز علم المعرفة بالفضيلة، وعلى مدى الثلاثين عاماً فإن هناك شكلين أساسيين لنظرية المعرفة بالفضيلة :

٣- ناتج الاداء وعلاقته بصعوبة المهمة : اذ كلما كان اداء المهمة صعبة على الفرد، كلما استطاع اجتيازها بالنجاح وبالي يولد شعوراً بالكفاءة الشخصية لديه (Harter،١٩٨٢:٨٦). ويؤكد هارتر في نظريته دافعية الكفاءة على ثلاثة مجالات هي :

١. الكفاءة المعرفية : قدرة الفرد على اداء العمل الدراسي بكفاءة وفعالية في ضوء ما يمتلكه من معارف ومعلومات ومهارات واتجاهات.

٢. الكفاءة الاجتماعية : قدرة الفرد على تكوين علاقات اجتماعية ايجابية من خلال التواصل الاجتماعي وتنظيم الانفعالات والاستجابة بمرونة بشكل يتلاءم مع التحديات الاجتماعية.

٣. القيمة الذاتية : معتقدات الفرد حول مدى قدرته على القيام بمهام معينة . (Harter،١٩٨٢:٨٨)

□ مبررات استخدام نظرية دافعية الكفاءة لـ هارتر (١٩٧٨) لدافعية الكفاءة:

للفضائل ، مثل الضمير او المسؤولية وان التواضع الفكري في هذه الفضائل يأتي من السمات او الخصائص التي تعزز ازدهار الفرد وتواضعه الفكري ، اذ ان هذه النظرية تركز على العمليات التي يتم من خلالها تشكيل معتقدات الفرد وبالتحديد الاعتقاد الذي عن طريقة تتشكل الفضيلة الفكرية (Krumrei&Rouse, 2016, p. ١٢١) . ويعتبر ارنست (١٩٨٠) التواضع الفكري فضيله فكرية ماسة بالإمكان اكتسابها عن طريق مجموعة من "الملكات" العقلية المعرفية كالإدراك والحدس والذاكرة ، وقد توصل العديد من الباحثين من خلال ادراكهم للفضائل الفكرية التي تشمل "مجموعة" من السمات الأساسية للشخصية كالضمير والانفتاح على الخبرة (Ernest Sosa؛ ١٩٨٠؛ ١٢١). ويؤكد ارنست في نظريته التواضع الفكري على اربعة ابعاد هي :

البعد الأول: استقلال الفكر والأنا :

١- ان نظرية المعرفة بالفضيلة هي نظام معياري .

٢- ان العوامل الفكرية وكذلك المجتمعات هي المصادر الأساسية للقيمة المعرفية والتركيز على تقييم المعرفة .

Leary et al (٢٠١٧؛ ٣٣)، تؤكد هذه النظرية على الأنشطة المعرفية للفرد والتي تؤدي الدور الأساسي في دعم الفضائل الفكرية ومن الدور الأساسي في دعم الفضائل الفكرية ومن بينها التواضع الفكري، وبالرغم من التدرج السابق لمختلف التسلسل التاريخي، اذ أصبحت على مدى العشرين العام الماضية فرعاً متميزاً ضمن نظرية المعرفة ، وقد اكد العديد من الباحثين في نظرية المعرفة بالفضيلة على أداء وتقييم أنشطة الفرد المعرفية تعتمد على مختلف الفضائل الفكرية ومنها التواضع الفكري ، وقد بدأ ارنست سوسا في نظريته المعرفة بالفضيلة عام ١٩٨٠ وهو من الأوائل الذين طبقوا منظور الفضيلة في نظريته للفصل بين كل من النزاعات والتناقضات ، وان هذه النظرية تقوم على تحديد الدور المركزي

١. إن نظرية التواضع لـ ارنست تعتمد مسار علمي ومنهجي لمفهوم التواضع الفكري .
٢. اعتمد الباحث مفهوم ارنست كتعريف نظري لمتغير التواضع الفكري .

٣. أكدت هذه النظرية على الأنشطة المعرفية وعلى الدور الأساسي في دعم الفضائل الفكرية ومن بينها التواضع الفكري.

٤. تعد اقرب نظرية وانسبها لدراسة متغير التواضع الفكري مع متغير دافعية الكفاءة في هذا البحث .

□ منهجية البحث واجراءاته : اعتمد المنهج الوصفي للعلاقات الارتباطية، الذي يهتم بدراسة الظاهرة كما في الواقع، ووصفها وصفاً دقيقاً، والتعبير عنها كيفياً او كمياً، وتحديد المجتمع، وعينة ممثلة له، واعتماد مقاييس تتمتع بالصدق والثبات، وإجراءات التطبيق، والوسائل الإحصائية المستعملة للمعالجة، وصولاً لتحقيق النتائج.

□ مجتمع البحث : تحدد بالطلبة في جامعة القادسية، وبدراسة الصباحية فقط، وبالكليات العلمية والإنسانية جميعاً

"هو تناقض أفكار ومعتقدات الفرد مع الآخرين مما يعده الفرد هجوماً شخصياً عليه والعكس صحيح".

البعد الثاني : الانفتاح على مراجعه وجهه نظر الفرد :

"هو قيام الفرد بمراجعته أفكاره ومعتقداته المهمة عندما يوجه معلومات جديدة".

البعد الثالث: احترام وجهات نظر الآخرين :

"هو قدره الفرد على إدراك واحترام أفكار ومعتقدات الآخرين عند ما تتعارض أفكاره ومعتقداته مع معتقدات وأفكار الآخرين من خلال إدراكه إن هذه الاختلاف هو نقاط قوه في ما بينه وبين الآخرين".

البعد الرابع: الثقة الفكرية :

"إيمان الفرد بقدرته على النجاح في المواقف المحددة او انجاز مهمة بدلاً من الاعتماد على آراء وخبرات الآخرين".

(Ernest Sosa;1980;135)

□ مبررات استخدام نظريه المعرفة بالفضيلة لـ ارنست (١٩٨٠) للتواضع الفكري:

للعام الدراسي (٢٠٢١ - ٢٠٢٢) ،

وبلغ عددهم (٤٤٦٧) طالباً وطالبة .

□ عينة البحث : اختيرت عينة البحث

وفق الطريقة العشوائية العنقودية، وبالتوزيع

المتساوي، واختير (٤) من الكليات

العلمية والإنسانية، وتبعاً للجنس (الذكور

- الاناث)، وللتخصص (العلمي -

الانساني)، والجدول (١) يبين ذلك .

جدول (۱)

عينة البحث موزعة على وفق متغيري

التخصص والجنس

المجموع	الجنس		الكلية	ت	التخصص
	اناث	ذكور			
100	50	50	العلوم	1	العلمي
100	50	50	الزراعة	2	
200	100	100	المجموع		
100	50	50	القانون	4	الانساني
100	50	50	الاداب	5	
200	100	100	المجموع		
400	200	200	المجموع الكلي		

□ أدوات البحث : لتحقيق اهداف

البحث، تبني الباحث مقياس دافعية

الكفاءة المعد من قبل صدام (٢٠٢٢)

والمبنى وفق نظرية دافعية الكفاءة ل هارتر

(١٩٧٨) والذي يضم (٣٦) فقرة.

والبدائل كانت وفق تدرج خماسي هي)

"تنطبق على دائماً" ، "تنطبق على

غالباً" ، "تنطبق على أحياناً" ،

"تنطبق على نادراً"، "لا تنطبق على"

ابداً")، والاوزان هي (٥ ، ، ٤ ، ، ٣ ، ،

٢ ، (١) ، كما تبني مقياس التواضع

الفكري المعد من قبل الكلابي ((٢٠٢٢)،

والمبنى وفق نظرية المعرفة بالفضيلة لـ أرنست

(١٩٨٠)، والذي يضم (٣٤) فقرة ،

والبدائل كانت وفق تدرج خماسي هي)

"تنطبق على دائماً" ،، "تنطبق على

غالباً" ، "تنطبق على أحياناً" ،

"تنطبق على نادراً"، "لا تنطبق على"

ابداً")، والاوزان هي (٥ ، ، ٤ ، ، ٣ ، ، ٢ ، ، ١) .

□ صلاحية الفقرات للمقياسيين :
تحقق الباحث من ذلك عن طريق عرض فقرات المقياسيين على مجموعة من المحكمين ذو تخصص التربية وعلم النفس للتعرف على صدق الفقرات، اذ ظهرت قيمة (مربع كاي المحسوبة) في جميع الفقرات للمقياسيين اكبر من القيمة الجدولية، بلغت (٣.٨٤)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (١).

□ التحليل الاحصائي للفقرات :
أ- طريقة المجموعتين المتطرفتين : طبق الباحث المقياسيين معاً على عينة (٤٠٠) طالباً وطالبة من طلبة جامعة القادسية، بإتباع الخطوات الآتية :
١- تم تصحيح الاستجابات للطلبة، ومن ثم تحديد الدرجة الكلية للمستجيب في كل مقياس على حدة .

٢- الاستثمارات تم ترتيبها تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة .

٣- اعتمدت نسبة (٢٧٪) للاستثمارات التي حصلت أعلى الدرجات، وسميت بالمجموعة العليا، وكذلك نسبة (٢٧٪) للاستثمارات التي حصلت أدنى الدرجات، وسميت بالمجموعة الدنيا، لتمثل المجموعتين المتطرفتين، اذ ان عدد الاستثمارات في كل مجموعة أصبح (١٠٨) استمارة .

٤- تطبيق الاختبار التائي (t-test)، لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطات المجموعتين العليا والدنيا، ولتحقق من مؤشرات تميز فقرات المقياسيين، تم مقارنة قيمة (t) المحسوبة، بقيمة (t) الجدولية، بلغت (١.٩٦)، عند درجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة (٠.٠٥)، وجميعها دالة احصائياً، وكما موضح في الجدول (٢) و (٣).

جدول (٢)

معاملات تمييز الفقرات لمقياس "دافعية" الكفاءة للمجموعتين المتطرفتين

رقم الفقرة	"المجموعة العليا"		"المجموعة الدنيا"		"القيمة" (t) "المحسوبة"	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"		
1	4.398148	1.332915	3.592593	1.795246	3.53672	دالة
2	3.351852	1.728384	2.212963	1.22513	5.42107	
3	3.888889	1.662959	2.944444	1.556547	4.11919	
4	3.703704	1.816892	2.555556	1.852592	4.41554	
5	3.490741	1.417453	2.268519	1.288169	6.47635	
6	3.555556	1.755063	2.703704	1.307098	3.84815	
7	3.583333	1.716613	2.87037	1.080917	3.44172	
8	3.388889	1.580163	2.268519	1.358147	5.42238	
9	3.87037	1.374992	3.222222	1.133115	3.57444	
10	3.731481	1.47577	2.833333	1.595712	4.10413	
11	2.935185	1.728161	2.037037	1.465188	3.92459	
12	3.833333	1.560508	3.074074	1.230053	3.77141	
13	3.148148	1.834923	1.972222	1.220643	5.37896	
14	3.87963	1.561799	3.138889	1.542355	3.29047	
15	3.833333	1.236033	2.962963	1.471494	4.52634	
16	3.787037	1.610446	2.268519	1.537232	6.93595	
17	3.268519	1.73529	2.37963	1.128073	4.27727	
18	3.805556	1.166336	3.212963	0.943309	3.90996	
19	3.481481	1.897764	2.212963	1.627603	5.10277	
20	3.564815	1.553211	2.592593	1.569601	4.39222	
21	3.768519	1.463168	2.814815	1.327405	4.8425	
22	3.962963	1.380593	2.916667	1.552328	5.06333	
23	3.62963	1.596249	2.407407	1.23256	6.14028	
24	4.222222	1.24226	3.018519	1.459208	6.37158	
25	3.675926	1.643329	2.37037	1.531113	5.88032	
26	3.768519	1.590519	2.796296	1.406067	4.57999	

8.76513	1.123198	2.083333	1.505904	3.694444	27
4.40265	1.181526	2.546296	1.657382	3.444444	28
4.5515	1.550145	2.203704	1.556107	3.203704	29
3.6241	1.755723	3.305556	1.345208	4.12037	30
5.1417	1.894599	3.055556	1.368461	4.25112	31
6.00752	1.112499	2.944444	1.286571	3.953704	32
3.24083	1.674749	2.305556	1.934875	3.157407	33
4.89982	1.745266	2.518519	1.741824	3.722222	34
3.59756	1.504338	3.425926	1.5016	4.203704	35
5.14543	1.670879	2.203704	1.833123	3.472222	36

جدول (٣)

معاملات تمييز فقرات مقياس التواضع الفكري للمجموعتين المتطرفتين

رقم الفقرة	"المجموعة العليا"		"المجموعة الدنيا"		"القيمة" (t) المحسوبة	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"	"المتوسط" "الحسابي"	"الانحراف" "المعياري"		
1	4.37037	0.714824	2.731481	0.898625	14.6696	
2	4.203704	1.078058	2.638889	1.066826	10.5735	
3	3.166667	0.947707	2.240741	0.731188	7.89034	
4	4.462963	0.80996	2.509259	0.865976	16.9483	
5	3.138889	0.480323	2.490741	0.673512	7.9941	
6	3.222222	1.278985	2.12963	0.817546	7.32974	
7	4.268519	0.929023	2.842593	0.934543	11.0957	
8	2.981481	0.745126	2.175926	0.836978	7.32015	
9	4.490741	0.976534	2.592593	0.962607	14.2248	
10	3.407407	1.000343	2.268519	0.788887	9.14323	
11	4.361111	0.994972	2.759259	0.880555	12.3755	
12	4.083333	1.072596	2.694444	0.615514	11.5207	
13	3.796296	1.230472	2.592593	0.624159	8.91937	
14	3.564815	1.396246	2.527778	0.843914	6.45044	
15	4.592593	0.638822	3.046296	0.984926	13.5304	

دالة	18.9818	0.77557	2.481481	0.343842	4.046296	16
	15.5744	1.031857	2.490741	0.773799	4.444444	17
	21.3029	0.749257	2.351852	0.529238	4.25253	18
	10.1295	0.970589	2.759259	1.040833	4.166667	19
	9.99161	0.832046	2.453704	0.949153	3.685185	20
	8.88313	0.833128	2.518519	0.884053	3.574074	21
	15.9599	0.917882	1.990741	0.995704	4.092593	22
	13.0873	1.122587	2.787037	0.642235	4.435185	23
	12.0239	1.137194	2.722222	0.621682	4.240741	24
	10.6057	1.202136	2.592593	0.872338	4.12963	25
	8.06234	0.876652	1.833333	1.564212	3.25322	26
	11.6072	1.19767	2.638889	0.926111	4.351852	27
	8.96158	0.833282	2.509259	0.884053	3.574074	28
	15.9599	0.917882	1.990741	0.995704	4.092593	29
	13.0873	1.122587	2.787037	0.642235	4.435185	30
	12.0239	1.137194	2.722222	0.621682	4.240741	31
	10.6057	1.202136	2.592593	0.872338	4.12963	32
	8.06234	0.876652	1.833333	1.564212	3.25964	33
	11.6072	1.19767	2.638889	0.926111	4.351852	34

ب

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: خضع الباحث الاستثمارات نفسها (استثمارات التحليل الاحصائي) لهذا الاجراء وهي (٤٠٠) استمارة، وباستخدام (معامل بيرسون) ، لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ، وتبين ان قيم معاملات الارتباط للمقياسيين جميعها دالة احصائياً عن طريق مقارنة هذه القيم بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط، اذ بلغت (٠.٠٠٩٨)، عند درجة حرية (٣٩٨)، ومستوى دلالة (٠.٠٠٥)، وجدول (٤) و(٥) يوضح ذلك .

جدول (٤)

قيم معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الكفاءة

الدالة الإحصائية	"قيمة معامل الارتباط"	تسلسل الفقرات	الدالة الإحصائية	قيمة معامل الارتباط	تسلسل الفقرات
دالة	.311219	19	دالة	.352859	1
	.201624	20		.381335	2
	.394629	21		.420318	3
	.279913	22		.482015	4
	.370716	23		.274085	5
	.37391	24		.461015	6
	.478689	25		.437804	7
	.31907	26		.353029	8
	.323723	27		.389595	9
	.42488	28		.250021	10
	.350799	29		.378525	11
	.203231	30		.314808	12
	.371112	31		.438656	13
	.362383	32		.281324	14
	.351733	33		.370208	15
	.294478	34		.4444	16
	.314823	35		.337587	17
	.193306	36		.229888	18

جدول (٥)

علاقة درجة الفقرة "بالدرجة" "الكلية" "لمقياس التواضع الفكري" .

ت	قيمة معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية	ت	قيمة معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
1	.569179		18	.731722	
2	.565615		19	.566763	
3	.401748		20	.777427	
4	.680902		21	.756468	
5	.530979		22	.818569	
6	.480927		23	.724114	
7	.610902		24	.656299	
8	.443706		25	.721497	
9	.55498		26	.633945	
10	.706574		27	.613635	
11	.578789		28	.760728	
12	.655937		29	.818569	
13	.563397		30	.724114	
14	.450426		31	.656299	
15	.581546		32	.721497	
16	.693102		33	.633945	
17	.764946		34	.613635	

ج - ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال : تحقق هذا الاجراء باستخدام "ارتباط بيرسون"، لاستخراج "العلاقة" "الارتباطية" ، ولنفس العينة التي تم استخدامها بالتحليل الاحصائي، وظهرت النتيجة ان قيم معاملات الارتباط دالة احصائياً، عند مقارنتها بالجدولية، اذ بلغت ("٠.٠٠٩٨")، و(٣٩٨) درجة حرية ، و(٠.٠٠٥) مستوى دلالة ، وكما موضح في الجدول (٦) (٧).

دول (٦)

ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الكفاءة

ت	الأبعاد	رقم ال فق رة	"قيمة معامل الارتباط" المحسوبة	"مستوى" "الدالة" (٠.٠٥)	ت	الأبعاد	رقم ال فق رة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	مستوى الدالة (٠.٠٥)
1	الكفاءة المعرفية	1	0.406732	دالة	2	الكفاءة الاجتماعية	14	0.443384	دالة
		2	0.357318				15	0.452338	
		3	0.536732				16	0.474858	
		4	0.57969				17	0.42679	
		5	0.151084				18	0.181653	
		6	0.505344				19	0.460907	
		7	0.418422				20	0.345362	
		8	0.5085				21	0.434602	
		9	0.481451				22	0.390864	
		10	0.425975				23	0.490919	
		11	0.607686				24	0.406184	
		12	0.443183				25	0.293354	
		13	0.573234						
3	القيمة الذاتية	26	0.455097	دالة	3	القيمة الذاتية	32	0.509908	دالة
		27	0.399396				33	0.310177	
		28	0.44518				34	0.483581	
		29	0.427572				35	0.591243	
		30	0.214967				36	0.464498	
		31	0.297856						

جدول (٧)

ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التواضع الفكري

ت	الأبعاد	رقم ال فق رة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	مستوى الدلالة (٠.٠٥)	ت	الأبعاد	رقم ال فق رة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
1	استقلال الفكر والأنا	1	0.678826	دالة	2	الانفتاح على مراجعة وجهة نظر الفرد	10	0.675441	دالة
		2	0.677684				11	0.742332	
		3	0.49831				12	0.788088	
		4	0.732767				13	0.744095	
		5	0.656926				14	0.577145	
		6	0.487604				15	0.68767	
		7	0.710409						
		8	0.553746						
		9	0.705794				16	0.609494	
3	احترام وجهات نظر الآخرين	17	0.811165	دالة	4	الثقة الفكرية	26	0.780148	دالة
		18	0.764942				27	0.765166	
		19	0.647206				28	0.760568	
		20	0.79253				29	0.755972	
		21	0.780652				30	0.669226	
		22	0.848039				31	0.650992	
		23	0.766813				32	0.759668	
		24	0.672344				33	0.780148	
		25	0.764407				34	0.765166	

المؤشرات التي سبق ذكرها وهي (المجموعتين

□ الخصائص السايكومترية للمقاييس : المتطرفتين، علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية،

أولاً : الصدق : تحقق الباحث من الصدق وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية بالمجال).

الظاهري للمقياسين، اذ تم عرضهما على (١٦) ثانياً : الثبات: لإيجاد قيمة الثبات باستعمال

من المحكمين ذو تخصص التربية وعلم النفس، معادلة الفا كرونباخ، تم اخضاع ((٤٠٠ استمارة

وكذلك من صدق البناء للمقياسين من خلال

للتحليل وفق هذه المعادلة، وكل مقياس على حدة، وقيم الثبات بلغت، كما مبين في الجدول (٨).

الجدول (٨) معامل الثبات باستخدام الفاكرونباخ

مقياس دافعية الكفاءة	مقياس التواضع الفكري
الثبات باستخدام الفاكرونباخ	الثبات باستخدام الفاكرونباخ
0.79	0.74

لعينة واحدة، اذ بلغت قيمة (t) "المحسوبة"

□ عرض النتائج وتفسيرها : (٦.٢٥)، أعلى من (١.٩٦) الجدولية، و(٣٩٩)

الهدف الاول : التعرف على دافعية الكفاءة لدى درجة حرية، و(٠.٠٥) مستوى دلالة ، ويوضح
طلبة الجامعة . ذلك الجدول (٩).

طبق الباحث المقياس على عينة بلغت

(٤٠٠)، طالب و طالبة، وباستخدام الاختبار (t)

جدول (٩)

"القيمة" (t) المحسوبة والجدولية لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس دافعية

الكفاءة

المتغير	العينة	الوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ((t		درجة الحرية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
دافعية الكفاءة	400	108	113.65	18.073	6.25	1.96	399	دالة

ايجابياً لديه وهذا الشعور الإيجابي يشجعه
بصفة عامة على المثابرة من اجل ممارسة
السلوك الذي يحقق التفوق مما يؤدي الى
زيادة درجة الدافعية، وبالعكس عندما يدرك
الفرد الفشل يولد شعوراً سلبياً لديه اتجاه
الكفاءة مما يؤدي انخفاض محاولاته نحو

الجدول اعلاه يبين لنا ان شريحة
طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عال من
دافعية الكفاءة، هذه النتيجة تتفق مع ما
جاء في نظرية دافعية الكفاءة ل هارتر
(١٩٧٨) التي تشير إلى ان دافعية الكفاءة
كلما ارتفعت لدى الفرد فإنها تولد شعوراً

التفوق وبالتالي العزوف عن أداء هذا السلوك.

الاختبار (t) لعينة واحدة، اذ بلغت قيمة

(t) "المحسوبة" (٨.١٠٥)، أعلى من

الهدف الثاني : التعرف على التواضع

(١.٩٦) الجدولية، و(٣٩٩) درجة حرية ،

و(٠.٠٥) مستوى دلالة ، ويوضح ذلك

الفكري لدى طلبة الجامعة .

الجدول (١٠).

طبق الباحث المقياس على عينة

بلغت (٤٠٠)، طالب و طالبة، وباستخدام

جدول (١٠)

"القيمة" (t) المحسوبة والجدولية لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس

التواضع الفكري

المتغير	العينة	الوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t)		درجة الحرية	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
التواضع الفكري	400	102	110.80	21.702	8.105	1.96	399	دالة

العمليات التي يتم من خلالها تشكيل معتقدات الفرد وبالتحديد الاعتقاد الذي عن طريقة تتشكل الفضيلة الفكرية.

الهدف الثالث : العلاقة الارتباطية بين

دافعية الكفاءة والتواضع الفكري لدى طلبة

الجامعة .

استعمل (معامل ارتباط بيرسون)، لإيجاد

العلاقة الارتباطية بين المتغيرين، وعند موازنة

قيمة معامل الارتباط مع القيمة الجدولية

الجدول اعلاه يبين لنا ان شريحة طلبة

الجامعة يتمتعون بمستوى عال من التواضع

الفكري، وهذه النتيجة تتفق مع ما جاء في

نظريه المعرفة بالفضيلة لـ ارنست (١٩٨٠)

التي تقوم على تحديد الدور المركزي للفضائل

، مثل الضمير او المسؤولية وان التواضع

الفكري في هذه الفضائل يأتي من السمات

او الخصائص التي تعزز ازدهار الفرد وتواضعه

الفكري ، اذ ان هذه النظرية تركز على

تبين دالة إحصائية، عند درجة حرية والجدول (١١) يوضح ذلك .
(٣٩٨)، ومستوى دلالة ٠.٠٠٥)) ،

جدول (١١)

قيم معامل ارتباط بيرسون بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري.

المتغيرات	العينة	قيمة معامل الارتباط	القيمة الجدولية لمعامل الارتباط	مستوى الدلالة (٠.٠٠٥)
دافعية الكفاءة	400	0.840	0.098	دالة
التواضع الفكري				

تشير نتيجة الجدول أعلاه الى ان هناك علاقة موجبة بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري، اذ ان الطلبة الذين يتمتعون بمستوى مرتفع من دافعية الكفاءة لديهم مستوى عال من التواضع الفكري . كما في دافعية الكفاءة فإن مهام الطلبة التي تتطلب المتعة والتحدي هي وظيفة خطية ايجابية بين مهام تم النجاح بها، وان المهام الصعبة التي يستطيع الفرد اداءها بالشكل المناسب توفر له درجات قصوى من المتعة، فضلا عن ذلك فإن الأنشطة المعرفية للفرد والتي تؤدي الدور الأساسي في دعم الفضائل الفكرية ومن الدور الأساسي في دعم الفضائل الفكرية ومن بينها التواضع الفكري.

□ الهدف الرابع : الفرق "في" "العلاقة" "الارتباطية" بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري "لدى طلبة" الجامعة "تبعاً" للمتغير : "الجنس" (الذكور، والإناث)، و "التخصص" (العلمي، والإنساني) .

□ الجنس (الذكور، الإناث) :
تحقق الباحث من الفروق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث)، باستعمال (معامل ارتباط بيرسون)، تبين أن قيمة معامل الارتباط للذكور قد بلغت (٠.٦٣٥)، وللإناث قد بلغت (٠.٦٠٥)، وان القيمة المعيارية لمعامل الارتباط قد بلغت للذكور

(٠.٧٥٠)، وللإناث (٠.٧٠١)، وبعد من (١٠٩٦) الجدولية، عند (٠.٠٥) استخدام الاختبار الزائي تبين أن قيمة (Zr) المحسوبة (٠.٤٨٦)، وهي أصغر (١٢) .

جدول (١٢)

قيمة معامل الارتباط والقيمة المعيارية والزائية تبعاً للجنس لدى طلبة الجامعة

"العلاقة بين المتغيرين"	"التخصص"	"العدد"	"معامل الارتباط"	"القيمة المعيارية"	"القيمة"	"القيمة"	"مستوى"
			R	معامل الارتباط	الزائية	الزائية	الدالة
				zr	المحسوبة	الجدولية	(٠.٠٥)
دافعية الكفاءة التواضع الفكري وفقاً لمتغير الجنس	الذكور	200	0.635	0.750	0.486	1.96	غير دالة
	الاناث	200	0.605	0.701			

النتيجة اعلاه تشير الى عدم وجود فروق في "العلاقة" بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري، "تبعاً" لمتغير الجنس من الذكور والاناث، ويعزى ذلك ان الأنظمة التعليمية والمستوى الثقافي لدى كلا الجنسين يحدد أنماط السلوك، وبالتالي يؤدي الى التشابه في "الخصائص" "المعرفية" و "النفسية" والاجتماعية، فضلاً عن تكافؤ الفرص وتعارفها بين كل من الذكور والاناث من طلبة الجامعة .

□ التخصص (العلمي، الإنساني) :

تحقق الباحث من الفروق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين تبعاً لمتغير التخصص (العلمي - الإنساني) باستعمال (معامل ارتباط بيرسون)، تبين أن قيمة معامل الارتباط للعلمي قد بلغت (٠.٦٤٥)، وللإنساني قد بلغت (٠.٥٨٩)، وان القيمة المعيارية لمعامل الارتباط قد بلغت للعلمي (٠.٧٦٧)، وللإنساني (٠.٦٧٨)، وبعد استخدام الاختبار الزائي تبين أن قيمة (Zr) المحسوبة (٠.٨٨٣)، وهي أصغر من

(١٩٦) الجدولية، عند (٠،٠٥) مستوى دلالة ، وكما موضح في الجدول (١٣).

جدول (١٣)

قيمة معامل الارتباط والقيمة المعيارية والزائية تبعاً للتخصص لدى طلبة الجامعة

"العلاقة بين المتغيرين"	"التخصص"	"العدد"	"معامل الارتباط"	"القيمة المعيارية"	"القيمة"	"القيمة"	"مستوى"
			R	zr	"الزائية"	"الزائية"	الدلالة (٠،٠٥)
دافعية الكفاءة / التواضع الفكري وفقاً لمتغير التخصص	العلمي	200	0.645	0.767	0.883	1.96	غير دالة
	الانساني	200	0.589	0.678			

تشير النتيجة اعلاه الى عدم وجود فروق في "العلاقة" بين دافعية الكفاءة والتواضع الفكري، تبعاً لمتغير "التخصص" العلمي والإنساني، يعزى الى توازن الطلبة من كلا التخصصين (العلمي - الانساني) في العديد من الخصائص والتي أهمها طرق التدريس وأساليب التعلم المتبعة والوسائل التعليمية جميعها واحدة فضلاً عن الأفكار والمواقف المتشابهة للتفاعل مع الاحداث والمواقف بشكل متقارب .

□ التوصيات: في ضوء نتائج البحث تم التوصل الى الآتي :

١. الاستفادة من هذه النتائج في بناء برامج للتنمية دافعية الكفاءة لدى "الطلبة" لرفع مستوى الدافعية لديهم .

٢. استثمار هذه النتائج في إعداد برامج لتعزيز دافعية "الكفاءة" والتواضع "الفكري" في كافة المراحل لدى الطلبة.

□ المقترحات: في ضوء نتائج البحث تم اقتراح الآتي :

١. دراسة العلاقة الارتباطية بين دافعية الكفاءة وبعض المتغيرات الأخرى (الثرثرة الذهنية، التفكير الشائني).

٢. دراسة العلاقة الارتباطية بين التواضع الفكري وبعض المتغيرات الأخرى (التجهيز الانتباهي، الاتساق مع الذات).

المصادر

- الزغول، عماد عبد الرحيم ،
value. Contemporary
Educational Psychology,
الى علم النفس، دار المسيرة ، عمان،
33(4), 609-624.
الاردن.
- عثمان، مريم (٢٠١٠): الضغوط
المهنية وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى اعوان
الحماية المدنية، جامعة الاخوة منتوري،
Eccles,, J.. S.. (2005):
"Subjective task value and
the Eccles et al".. model of
achievement - related
choices . In A. J. Elliot &
C. S. Dweeck (Eds) ,
Handbook, of competence
and motivation . New
York,, NY: Guilford Press
Cسنطينة كلية العلوم الانسانية
والاجتماعية، رسالة ماجستير.
- Cole J., Bergin, D., &
Whittaker, T. (2008).
Predicting student
achievement for low stakes
tests with effort and task
Eccles,, J.. S.. , &
Wigfield , A. (2002):
"Motivational beliefs,
values and goals" . Annual

- Harter, S. (1982). The Review of Psychology ,
perceived competence 53, 109-132.
- scale for children. Child Ernest, Sosa (1980);A •
Development, 53, 67-97. virtue Epistemology .Apt
- Kimberley, A. K. & • Belief and Reflective
Maureen R. (1987): knowledge ,Vol,
"Perceived Competence 1.Oxford;Clarendon press.
- and Motives for Harter, S. (1981). A •
Participating in Youth modle of intrinsic mastery
Sports: A Test of Harter's motivation in children:
Competence Motivation Individual differences and
Theory, JOURNAL OF developmental change. In
SmRT PSYCHOLOGY A. Collins (Ed). Minnesota
- Krumrei- Mancuso , • symposium on child
E., & Rouse ,S .(2016) psychology (Vol.14, 215-
.The developmenl and 255).

- intellectual, humility validation of the
Personality and Social comprehensi Intellectual
Psychology Bulletin", humility scale Journal of
43(6) . personality Assessment
Lischetzke, T. & Eid, • ,98,209 -221. scale Journal
M. (2012). The of personality Assessment
functionality of emotional ,98,209 -221.
clarity: A process-oriented _____ , •
approach to understanding (2017): "Intellectual
the relation between Humility, and prosocial
emotional clarity and values" , Diret and
well-being. In M. D. mediated effects,, Journal
Robinson & M. Eid of positive psychology .
(Eds.), The happy mind: Leary, M. , and et. al, •
Cognitive contributions to (2017): "Cognitive and
interpersonal features of

Virtues" ; An Essay in well-being. New York: Regulative Epistsemology Springer.

. Oxford ,, UK ; Mitchell •

Clarendon press. &Terence,(2005)Expresse

Wong paul (2011);A • dHumilliyin Orgnlzations

positive psychology of Roberts, R. & •

Intellectual humility Wood, J. (2003):

Netnork Personal C,Can "Humility and epistemic

goods" . In M. Depaul and

L. Zagzebski, (Eds),

Intellectual Virtue ,

perpectives from Ethics

and Epistemology, Oxford

University press.

•

,(2007): "Intellectual