

المكان وبنية النص السردي (روايات الشبيب انموذجاً)

م.د. سرحان جفات

جامعة القادسية/ كلية التربية

ملخص:

دأبت كثير من الدراسات النقدية المعاصرة على دراسة هذا المكون أو ذاك من مكونات النص الادبي، معتية بأي من هذه المكونات على حدة، أو على اساس علاقته بغيره من مكونات النص حتى لقد بدت تلك الدراسات وكأنها تدرس علاقات المكون الفني بغيره من دون ان تلتفت إلى حقيقة مهمة، وهي ان أي مكون نصي لابد ان تكون له وظيفة جمالية، ومن ثم ينبغي ان يقوم تقويماً جمالياً.

من هنا كان لهذه الدراسة ان تقرأ المكان في روايات الشبيب على أساس علاقاته داخل النص وعلى أساس انه مكون جمالي له تأثير في الخطاب فكان ان وضعت يدها على نتيجتين، هما:

كان للتنوع الزمني اثره الواضح على التنوع في الأداء المكاني، ليس لان الزمن ينظم فعل التحول من مكان إلى آخر، أو لانه آلية ظهور التغيرات التي تطرأ على المكان فحسب، انما لان الزمن تولى تنظيم المكان في مستوياته الألفية والمضادة، فبدت للمكان الأليف مجموعة مواصفات زمنية مثل القدم أو التاريخية والانفصال بين زمنه وزمن متابعيه، بينما بدا المكان المضاد أدنى إلى المعاصرة التي تعني ان الشخصية والزمن ينتميان إلى إطار زمني واحد.

ان المكان الروائي اذا يؤثر في الشخصية ويتأثر بها فقد كان طبيعياً ان يؤثر في خطاب تلك الشخصية، لذا مارس المكان بأنواعه المختلفة فاعلية توجيه الخطاب، من حيث النوع، وطرائق الأداء ايجازاً أو اسهاباً، ومن حيث النمط الفكري الذي يسود ذلك المكان، فبدأ المكان المقدس حاملاً خطاباً مختلفاً عن غيره، وبدأ المكان السلطوي حافلاً بثنائيتي السلطوية / الاستلاب، التي أفرزت نمطاً تخاطبياً خاصاً بها.

مقدمة

ان مهمة هذا البحث دراسة المكان بوصفه مكوناً جمالياً من مكونات النص السردي في روايات طه حامد الشبيب، وهو يقع في مبحثين: درس أولهما وهو الموسوم بـ((المكان والبناء الزمني للنص)) علاقة مكان النص بزمنه من خلال جلاء دور هذا التواشج بين هذين المكونين في تكوين بنية النص، وتأشير الوسائل التي يعمل فيها الزمن في تقديم صورة المكان السردية،

ودرس المبحث الثاني الموسوم بـ((المكان وتكوين الخطاب السردية)) دور المكان في تكوين الخطاب

الروائي الذي كان مادة عمل هذه الدراسة على أساس ركيزتين: إحداهما، الكيفية التي يعمل فيها المكان بوصفه مؤثراً في عناصر النص

المبحث الأول

المكان والبناء الزمني للنص

ديباجة:

لعل من اظهر عناصر النص السردية تواشجاً مع المكان هو زمن السرد، الذي ذهبت دراسات نقدية عدة إلى أن العلاقة بين عنصر الزمن والمكان من العناصر السردية التي يبدو فصلها عن بعضها أمراً عصبياً، ذلك انه ((لا يمكن فعلياً تحديد الفضاء بالامكنة وحدها، ولا بالازمنة وحدها، فكلاهما منفصلاً بحاجة إلى الآخر، ولذا يتحدد الفضاء بالمكان في زمان محدد)).^(١)

الروائي ومتأثراً بها، وكان أثره في الشخصية واثراً الشخصية فيه مناط عمل القسم الأول من هذا المبحث، انطلاقاً من إن المكان ليس تكويناً هندسياً غفلاً إنما له من التفاعل مع الشخصية ما يجعله يؤثر فيها وتؤثر فيه، وهو تأثر يفضي إلى الركيزة الثانية التي عنيت بدراسة المكان بوصفه خطاباً داخل الخطاب العام أو بوصفه مؤثراً مهماً في تكوين الخطاب إلى الحد الذي يصح معه الزعم بان خصائص خطاب الشخصية تجاوب ومكانها تجاوباً جلياً كما إن آليات توظيف المكان ابتداءً من تسميته ثم خصائصه التكوينية ثم وظيفته كلها آليات تكوين الخطاب، وتحمل إشارات دلالية تنتج الخطاب وتعزز فعالية أقسامه الأخرى.

صحيح أن ثمة دراسات نقدية بالغت في تقدير القيمة الزمنية داخل النص السردية ذاهبة إلى ((أن الرواية هي فن الزمن، مثل الموسيقى، وذلك بالقياس إلى فنون الحيز كالرسم والنقش))^(٢)، إلا أن رأياً كهذا لا يعدو أن يكون غلواً في تقدير القيمة الزمنية للنص السردية، ذلك أن ثمة موقعاً مميزاً للبعد المكاني الذي يوازر

البعد الزمني في اظهار المشهد النهائي للنص الروائي، فآثار الزمن وتمظهراته لا تتجلى إلا من خلال المكان، وما هو موجود داخل المكان، مما

يفصح عن أن الزمن السردى لا يمثل قيمة في ذاته، إذ هو ((مظهر نفسي لا مادي، ومجرد لا محسوس، ويتجسد الوعي به من خلال ما يتسلط عليه بتأثيره الخفى غير الظاهر، لا من خلال مظهره في حد ذاته. فهو وعي خفى لكنه متسلط، ومجرد لكنه يتمظهر في الأشياء المجسدة))^(٣). بل أن المكان قد يتحول في حالة من حالاته، ولا سيما حينما يكون أليفاً، إلى وحدة قياس للزمن، ليس في إطار له فحسب، ولعل هذا ما حمل (غاستون باشلار) على الذهاب إلى أننا ((في بعض الأحيان نعتقد أننا نعرف أنفسنا من خلال الزمن، في حين أن كل ما نعرفه هو تتابع تثبيطات في أماكن استقرار الكائن الإنساني))^(٤). وإذا كانت زمنية النص السردى تتخذ واحداً من أبعاد زمنية ثلاثة: هي الماضي أو الحاضر أو المستقبل، فإن عرض المكان على وفق هذه الأنماط الزمنية سيكون واحداً من ثلاثة: أحدها المكان المسترجع الذي ينتمي إلى زمن ماضٍ وثانيها المكان الواقعي الذي يغلب عليه الانتماء إلى الزمن الحاضر، وثالثها المكان المستقبلى الذي ينتمي إلى زمن المستقبل، ومن المألوف الذهاب إلى أن الرواية لا تعتمد -في أغلب الأحيان- نسقاً زمنياً واحداً لا تتجاوزه إلى سواه إنما تتخذ أكثر من نسق زمني -، حيث يضيف هذا التداخل في زمنية الخطاب حيوية واضحة على أساليب السرد والتأثير في المتلقى كما يقضى إلى التنوع في

ساليب عرض المؤثرات المكانية ودورها داخل النص الروائي. ولأن لفظة الزمن تكتنز الدلالة على أقل أو أكثر من حيز زمني، فقد انضوت تحت استعمال الزمن الماضى أنماط من الاسترجاع، هي: الاسترجاع الخارجى الذى يعود إلى ما قبل الرواية، والاسترجاع الداخلى الذى يعود إلى ماضٍ لاحق لبداية الرواية، بيد أنه أرجىء لضرورة اقتنع بها الروائي، والاسترجاع المزجى الذى يجمع النوعين الأول والثاني^(٥). وهذه الأساليب التى يعرض الزمن على أساسها سوف تتحول إلى مؤثرات تسري تأثيراتها إلى عناصر النص السردى كافة. فإذ ذهبت إحدى الدراسات إلى أنه ((كلما ضاق الروائي شغل الاسترجاع الخارجى حيزاً أكبر))^(٦) قل من الممكن الذهاب إلى أنه كلما ضاق المكان الروائي شغل المكان المسترجع حيزاً واضحاً في الخطاب السردى، استناداً إلى أن أي امتداداً زمنى يحتاج إلى امتداد مكاني تتجلى فيه آثار ذلك الزمن. أولاً: المكان والاسترجاع: أن المكان المسترجع ينبع من المكان المضاد، ذلك أن الشخصية لا تتسلخ من محيطها إلى محيط آخر إلا حيث يكون الانسجام مع المحيط الراهن انسجاماً غائباً. بيد أن انبثاق المكان المسترجع من المكان المضاد لا يعنى أن الذات سوف تستحضر المكان المضاد لدن اعتمادها وسيلة الاسترجاع،

الاجتماعي لانه مصحة أمراض عقلية، كما يمتاز بمحدودية مساحته الجغرافية، وضالة بنيته الاجتماعية، ولعل العنصر الزمني هو الذي ينظم رؤية الشخصية لهذين المكانين، فالحنين إلى الماضي حنين إلى حيرة لا تعي تعقيدات ما يجري في المكان، لان من فيه ((ولدوا طيوراً وظنوا أن السماء رحبة، حتى اسرتهم شباك الحيرة فتساقطت عقولهم أمام تعقيدات الحلول)).^(٨) الزمن هنا هو وسيلة نقل الشخصية إلى مكان تغيب من العقلانية الظاهرة، بعيداً عن عالم تسوده عقلانية زائفة.

وقد يستعاد المكان المضاد للخلاص من تبعاته الأخلاقية والفكرية وتأکید الدخول في مكان آخر أقل ضدية، وتأتي استعادة كهذه بناءً على رغبة واحدة من الشخصيات السلبية التي نجحت لسبب من الأسباب في الانتقال من صفتها السلبية إلى صفتها الإيجابية، فعدا واحداً من التزاماتها التي يملئها عليها وعيها الجديد أن تضییء عالم المكان المضاد للتصحيح أو التكفير وإقناع الذات وآخر بالانسلاخ النهائي من عالم ذلك المكان، والدخول في عالم آخر مختلف، على نحو ما يتجلى في قضية يعقوب الذي صحا ضميره صحوه شاملة فقرر الاعتراف بكل ما اقترفه هو ومن يحيط به من جرائم.^(٩) حتى انه ((استعاد الماضي بما اكتنزه من احتمالات الضدية ((فلم يترك صغيرة أو كبيرة إلا واوردها على ورق المحكمة الأبيض

بل قد يكون المكان المسترجع أليفاً أو قد يكون مضاداً، إلا انه في الحالات جميعها التي يسترجع المكان فيها يكون الفعل الاسترجاعي فيها مغامرة عبر الزمن، لاستعادة ماضٍ ما لغايات سوف تنجلي لاحقاً.

إذ يكون استرجاع المكان المضاد لجملة من الأسباب، منها الهروب من مكان الآن إلى مكان الأمس، ومن ثم تكون عودة كهذه عودة قسرية، كأن تكون ضدية الأمس أقل وقعاً من ضدية الآن على نحو ما يتجلى في انسلاخ سالم من عالمه المضاد الآن إلى عالم كان أقل ضدية، حينما ((خلع سترته وراح يطوح بها فوق رأسه بحركة راقصة، بعد لحظات صار يجوب البيت بتلك الحركة ويغني أغنية عرفها لمن كانوا حوله وهو يهزهم واحداً واحداً بانها أغنية النهوض الصباحي، ويصرخ بوجه نجاة مفتخراً: انا الذي وضع كلماتها حينما كنت ملكاً... هل تعلمين إنني كنت ملكاً؟ نعم أخوك كان ملكاً، وملكاً عظيماً، وكان الجميع يحبونني (.....) عليك أن تفتخري بأخيك بين العاهرات، فكم منهن من كان لها أخ مثلك)).^(١٠)

إذ يقدم هذا المقتبس الاسترجاع بوصفه سبيلاً لتقديم نمطين من المكان المضاد، أحدهما المكان الراهن المسكون بالزمن الحاضر، وانحراف الأخت والمجتمع، وأخرهما المكان الذي ينتمي إلى الماضي وهو مكان يمتاز بانقطاعه

الصقيل، حتى شمل اعترافه الخارج عن سلطته كل من تعاملوا معه. ذكرهم بالاسم وبالمهنة وبرع برسم الزمان والمكان))^(١١)

أن ما يميز كل واحد من نمطي الاسترجاع اللذين سلفت الإشارة لهما هو أن النمط الأول استرجاع قسري تبدو فيه الشخصية غير قادرة على الانسجام مع مكونات المكان الراهن، فتسترجع مكاناً آخر عوضاً من مكانها المعاصر، أما النمط الثاني فهو مناقض للنمط الأول تماماً، ذلك أنه لا يسترجع المكان استرجاعاً نكوصياً، إنما يسترجع المكان ليندفع من خلاله إلى تنظيم علاقة جديدة مع المكان، مما يعني أن المكان الأول يتخذ الضدية سبيلاً إلى مزيد من الضدية، أما المكان الثاني فيتخذ الضدية سبيلاً إلى تحقيق ألفة جديدة في مكان أقل ضدية من المكان القديم.

أن استرجاع المكان المضاد لا يخلو من ذكر مواصفات ذلك المكان، بيد أن الملاحظ أن وصفاً كذلك سيكون وصفاً وجيزاً، لا يتجاوز حدود الوصف الخارجي للمكان، مما يفصح عن أن وصف المكان يأتي بما يضيء الحدث أولاً، وليس لاستذكار المكان لذاته. وهذه مسألة طبيعية، لا سيما وإن الذات لا تنزع - غالباً - إلى استذكار المكان المضاد بملامحه، إنما تستذكره بالاحداث

التي ارتبطت به، لذا جاء استذكار المكان المضاد على هذا النحو: ((إنها تتذكر الآن وهي لما تزل

داخل روبها الأسود كيف أن سيارة يعقوب، حينما بلغت بهم--، ولجت أحد الأحياء الميسورة، وتوقفت عند باب إحدى الدور. التفت يعقوب إلى الخلف، وكانت وبهجت يعنان النظر بالدار واشجاره التي كانت تغفو على كتف السياج، ثم تحول بنظره إلى سالم الذي استيقظ لتوه حينما فرملت السيارة، وهتف قائلاً: هذا هو دار عرسك يا صديقي السعيد... استأجرته لك وستكون بمنأى عن سؤال المؤجر لمدة عام على الأقل))^(١٢).

ولعل رواية (الابجدية الأولى) تفصح عن طابعها الماضي، ومن ثم اعتمادها أسلوب الاسترجاع، منذ عنوانها الذي يشير إلى أن الرواية تتلمس هموم الإنسان في أولى تجلياتها، وهي هموم لم يشأ الروائي إلا أن يلفها بغموض ما وهو يفتح روايته، جاعلاً هذه الهموم خارج حدود الزمان والمكان، فهو يفتح روايته هكذا: ((على إحدى طبقات الأرض وقبل أن تزار الطبيعة وتهيل التراب والصخور عليها، فتتراص وكأنها ظلام ابدى تكسد كالقدر، كان سنار يشهد من فوق تل الخمسة الذين كانوا يسجلون تكبل معاصمهم سلسلة واحدة، كان يرى الهواء قد تشبع برائحة الشواء البشري فزكمت انوف الطير التي ولت هاربة نحو كبد السماء، كانوا كل ما تبقى مما كان يتنفس قبل عودة الجاموس والبط من قيلولتها المانية ساعة الغسق، حين تبرات الشمس مما كان يحدث فغطست في الأفق ولم تشرق ثانية،

لهذه الرواية. إذ أن شخصيات الخير والشر سبما لكل واحدة منها من مؤهلات الانطباق على مستويات كثيرة من المسالك الخيرة أو الشريرة- تصبح ذات ابعاد شمولية يمكن أن تتعدد مصاديقها وتكثر.

أما الإطلاق فهو خرق التراتبية الزمانية والمكانية بوصف هذين العنصرين مقولتين من مقولات التشكيل السردى، والخرق -هنا- لا يكون بوساطة العدول عن صيغة الآن الزمني إلى صيغة الاسترجاع، كما لا يكون بتنويع الأماكن وتعددتها، إنما يكون من خلال بناء فكرة النموذج، أي أن الزمان والمكان مؤهلين للذين ينقلهما النص السردى يمثلان انموذجين لزمان ومكان للتكرار والتحقق في أكثر من حالة.

وقد تكون عملية استرجاع المكان تحمل إشارة إلى الخبرات السينة التي اقترن بها ذلك المكان لدى شخصية من الشخصيات، ومن ثم تضاء تلك الشخصية أو موقفها من ذلك المكان بوصف هذا السلوك أو الموقف نتائج أسست بناءً على تلك الخبرات، لذا كان الاسترجاع عند سنار محاولة لتأسيس سلوك فردي يمثل رد فعل على خبراته في المكان المسترجع، وهي خبرات انبثقت في لحظة من لحظات الصراع النفسي، الذي جسد في هذا الحوار الداخلي ساعة وقوف سنار أمام جرن كاهن الإله الأعظم، حيث ورد فيه: (حسناً دعني واقفاً ممسكاً برمحي كحجر بليد، وسأعود- أن

ارعب الهدوء تلك الحيوانات التي اختفى رعاتها عنها، فدخلت القرية خلف أصواتها المذعورة المتضافرة مع بعضها، باحثة في السماء كما في الأرض عن اثر لاهل))^(١٢).

إن المساحة الاستراتيجية، زمانياً ومكانياً تمتاز بانفتاحها في هذه المقدمة، وهو انفتاح سيكون سمة لخاتمة هذه الرواية، التي سوف تكون خاتمة مغلقة على صعيد السرد، بيد انها مفتوحة على صعيد البعدين الزماني والمكاني، فها هو أحد أبطال الرواية (يعدو الآن في سماء قريته، بين أهل قريته، فيهبز اكتافهم الواحد تلو الآخر وهو يقسم لهم بأنه شهد مقتل جلادهم (...)) ضجت السماء باناشيدهم فسمعها سنار وهبط التل إلى القرية وجعل يبحث في الرماد عن المنشدين وظل رهين بحثه، انهال تراب وتكدس صخر واطبق ظلام ابدي عليه وهو رهين بحثه، حتى أرسلت سنخا من بين المنشدين من يخبره بان يكف عن البحث، فارض قريته اعتزلت بقومه عميقاً عن طبقات الأرض، فاذا هي بين ارضين كل القرى عصية على جذور ما يزرعون))^(١٣).

ولعل فكرة الانفتاح الزماني والمكاني في مستهل الرواية وخاتمتها إنما يعبر عن منظور فكري انطلقت منه هذه الرواية، وهو منظور ذو بعدين: أحدهما، شمولي، وآخرهما مطلق. أما الشمولي فيعني سعة المساحة الفكرية والاجتماعية التي تنضوي ضمن الخطاب الفكري

شنت إلى قريتي مبشراً من تركتهم ينتظرون في
أكواخهم أن يحملوا رماحكم أيها الفتية ولنخرج
لقطع الطريق ثانية وإياكم أن تأبهوا لسباب
الناس... أو ابقوا رماحكم بعيداً عن أذرعكم
المتفجرة شباباً، ولنجثّ أما اللون وكاهنه القميء
نستجدي البركة والغفران، لقد فعلت هذا، بل لقد
علقت لهما قرابينهما ولم ينلني غير الألم الذي
كنت أتجرعه كل مشرق شمس.... وحق مراسن
عندي، وجلال غيبة أُمي الأزلية لاجئون امام
جرن، وحسبي بذلك اتى الغانم كيس نقود
ومباركة كاهن لا يفزع مني^(١٤).

أن المكان في هذا المقتبس لا يسترجع للمكان
ذاته، إنما يسترجع لابرار مجموعة من محفزات
السلوك السلبي للشخصية، أي أن المكان لا
يسترجع بصورة موضوعية، إنما يستعاد من
خلال مجموعة من التثبيات التي رسمت تصوراً
ذاتياً محضاً عن ذلك المكان، تحولت فيه التجربة
الذاتية إلى معيار للتعامل مع المكان، ومحفز إلى
رد فعل يناقض ضدية ذلك المكان.

ويبدو أن الشبيب في رواية (الابجدية الاولى) قد
توافر على عناية بالمكان أكثر من تلك التي بدا
عليها عمله في رواية (انه الجراد)، فلقد صار
استذكار المكان يتخذ صيغتي الوصف والسرد،
بعد أن كان يعنى بصورة شبه مطلقة
بالسرد على حساب الوصف، بل أن من اظهر
الملاح التي يمكن أن توضع اليد عليها لدن

فحص توظيف المكان في رواية (انه الجراد) هذا
الغياب الواضح لتوصيف المكان، وهو غياب
يتجسد في ضمور تسمية الأماكن، ففي الرواية
ثمة مدينة غير مسماة، وقرية حدد موقعها
الجغرافي دونما تسمية، ومدينة قرن اسمها بالرقم
اربعة، بحيث اصطلح عليها في النص (المدينة
الرابعة)، كما يتجلى غياب الحضور الجلي للوصف
المكاني في انحسار تسمية الأماكن في المدينة
الأولى، كما في عدم تسميه الزقاق الذي ولد فيه
سالم، بطل هذه الرواية.

إن رواية (انه الجراد) إذ تغيب وصف المكان
المسترجع تغيباً واضحاً فانما يكون وكدها العناية
بالحدث والشخصية أكثر من عنايتها بالاطار الذي
درجت فيه تلك الشخصية، وما واجهها من
أحداث.

أما رواية (الابجدية الاولى) فإن مساحة
الاسترجاع أوسع فيها من تلك التي توافرت عليها
رواية (انه الجراد)، وهذا الاتساع - ببعديه
الزماني والمكاني - جعل المسافة بين عالم المتلقي
وعالم النص السردي مسافة شاسعة ومن ثم كان
لا بد من إضاءة المكان المسترجع في ببعديه
الوصفي الذي يعنى بوصف طبيعة تكوين ذلك
المكان، والسردي الذي يعنى بوضع اليد على دور
البنية المكانية في توجيه الأحداث أو الدور الذي
يؤديه المكان في دفع حركة الصراع الإنساني،
سواء أكان صراعاً داخلياً على مستوى الأفراد

كذلك الذي أشير إليه في حالة سنار، أو صراعاً بين قرى، أو تجمعات بشرية.

إن قارئ رواية (الأبجدية الأولى) يمكنه أن يزعم أن تزايد عناية الروائي طه حامد الشبيب بالمكان قد نجح في تحويل بعض أماكن تلك الرواية إلى شخصيات فاعلة داخل النص السردي، أية ذلك أن هذا الروائي غالباً ما يذكر أماكن بأعيانها، وليس بصفاتهما، وهو ما يذكر بما ذهب إليه (ميشيل بوتور) من أن غياب ذكر الأماكن الفاعلة بأوصافها سيفضي إلى جعل تلك الأماكن شخصيات سردية فاعلة.^(١٥)

ولقد مثلت رواية (مأتم) نمطاً خاصاً من أنماط الخطاب السردى للروائي طه حامد الشبيب، فهي أولاً تبدو أقرب ما تكون إلى المذكرات الشخصية، ومن ثم سيبدو رصد المكان في أنماطه كافة رسداً أدنى إلى الرصد الشخصي، فلقد أشير في الرواية إلى أن العمل الرئيس لشخصية البطل إنما يستمد نسغه من ماضي هذه الشخصية، ذلك أن ((الأنغام تشي، إنما مهما وشت فأنها أبدأ كانت مستقطرات لصخب هائل يعتمل في داخل زمن ربما عاد إلى اللحظة التي خلقت فيها))^(١٦). فإذا كانت مهنة هذه الشخصية -التي هي العزف- تستمد صخبها من الصخب الداخلي لتلك

الشخصية، فإن من الطبيعي أن يتم إسقاط هذا الصخب على مكان

تلك الشخصية، الذي سيبدو دور العالم الداخلي للبطل واضحاً في رسم مكوناته.

وإذا كانت شخصية البطل في هذه الرواية عازفاً، كانت من أظهر ملامح تلك الشخصية أنها كما وصفت في إحدى المناسبات: ((لا يشكو هذا السيد إلا من جوع متأصل فيه))^(١٧)، فإن هذين الأمرين سيوجهان استرجاع المكان في هذه الرواية، ذلك أن من أوضح ملامح المكان المسترجع تلك التي تعنى بحضور الجانب الصوتي لدن وصف ذلك المكان، فحينما يسرد بطل هذه الرواية علاقته بالمكان يتوافر هذان الجانبان على حضورهما في سرد كهذا، إذ يقول: ((تبصرت برهة ثم عدت إلى مجلس الملك، كان ضجيج الصنوج والدفوف ما يزال ينقع سحابات دخان السجائر والنارجيلات الذي كان يحاصر الهواء المحصور في زوايا الغرفة))^(١٨).

أن استرجاع المكان استناداً إلى محمولاته الصوتية يتضمن إشارة إلى طبيعة ذلك المكان، وامتلائه بالخواء والضجيج، الذي يعني غياب المضمون الأصيل للمكان، ليحل محله كل ما من شأنه أن يملأ ذلك المكان اصواتاً فارغة على نحو ما يروي بطل هذه الرواية: ((إذ سرعان ما انهك الصناجون وضاربوا الدفوف بإيساع المكان ضجيجاً))^(١٩)، وهذا الضجيج سيغدو امراً

مسوغاً إذا ما فهم ما يتم في ذلك المكان، الذي لم يكن قصر الملك فحسب، كما لم يكن منتدًى قنياً تعرض فيه انغام، إنما كان مكان موت بامتياز، لذا كان استرجاعه يتم من خلال الإلماح إلى بعض الشخصيات في ذلك المكان كما في وصف جبارة الذي ((كان يعمل جلاداً في قصر سعيد المالك... ينتزع المالك أرواح من تحل عليهم لعنته... ينتزع الأرواح بالآلات حادة تارة، ويباطلق النار تارة أخرى وببيديه الغزلاوتين في حالة ثالثة، وفي كل الحالات لا تطرف له عين.. كان يكفي من حلت عليه اللعنة أن يسمع باسمه فيموت قبل أن يمسه))^(٢٠).

وثمة سمة أخرى تكون ملامح المكان المسترجع في رواية (ماتم) تتجسد في ما يمكن أن يصطلح عليه الفعل المكاني، فإطالما دأب طه حامد الشبيب على جعل الشخصية محرك دور المكان في النص السردي، أما في رواية (ماتم) فإن للمكان قطعه وحضوره الذي يحرك الحدث السردي على أساسه وهو فعل له مدلولاته المرمزة، التي من أظهرها استفاقة الطبيعة ورفض الخنوع الذي يرتضيه الإنسان، كان هذا المكان لا يؤثر في الذات على نحو ما سلفت الإشارة إليه عند استعراض أنماط من الاسترجاع، إنما يتوافر هذا المكان على فعل مضاد لفعل الشخصية، ذلك أنه حينما ((شرع الأحياء بدفن الموتى. كانت الأرض تحتهم رخوة لفرط ما تشربت بمياه رحلتي الصيد

السابقتين ورصاصهما. وإذا عملوا معاولهم بها، تفجر الماء منها، ومن القبور التي حفروها، قبل أن تودع الجثث. هل كان النهر قد كمن لهم في تلك القبور؟.. لقد وثب على الحاضرين كما يثب منتظر خصمه، ما انبجس الماء قطرة فقطرة، وإنما امتلأت به القبور على حين فجأة ولتوه تدفق في دوامات كأنها كانت تعمل تحت قشرة الأرض (.....)، لقد كانت دققاته تظلم الوجوه وتمرغها بظمي كأنه الوحل))^(٢١).

أن المكان المسترجع -هنا- ليس مكاناً محايداً، إنما هو مكان فاعل في الأحداث، كما أن الفعل المكاني في هذا المقتبس ليس فعلاً اسقط من ذات عاشت في هذا المكان أو أنتجت تصورات الذات عن ذلك المكان، إنما هو معادل لرفض الخنوع الذي كانت تعيشه تلك الكجدينة، التي كانت تستسلم لرحلات إعلاء شأن المدينة وإذاعة صيتها، وما يرافق هذه الرحلات من امتهان للإنسان دونما إبداء أي ممانعة إزاء ما كان يحدث في تلك الرحلات.

وتبدو التحولات الزمنية في رواية (الضفيرة) ذات فاعلية واضحة التميز، ذلك أن هذه الرواية تتخذ الاستباق على أنه أساس في رهانها في التأثير في المتلقي، ولعل خطابها الاستباقي يقف في مواجهة الخطاب الاسترجاعي الذي قدمته رواية (الابجدية الأولى)، كان الوسيلة السردية الاستباقية في هذه الرواية تقف بإزاء الوسيلة

السردية الاسترجاعية الموعلة في ماضويتها في رواية (الابجدية الاولى)، بيد أن الفحص النقدي لقضية الاستباق في (الضفيرة) سيتخلّى بعد الوهلة الأولى من القراءة عن انطباع كهذا، فرواية (الضفيرة) التي تدور أحداثها في سنة ١٩٩٦م^(٢٢)، ليست سوى رواية استرجاعية يشير الراوي فيها إلى أنه يسرد أحداثه بعد مضي ألفي عام على نشأة كل الأحداث، ومن ثم يغزو الاستباق وسيلة ترفد الاسترجاع، أو يظهر ذلك الاستباق بوصفه عنواناً رئيساً لزمن من السرد ويخفي تحته عنواناً يوازيه في الفاعلية، أن لم يتفوق عليه، إلا وهو الزمن المسترجع.

وان الاستباق والاسترجاع وسيلتان سرديتان زمنيتان تعنيان انقطاع زمن السرد الحاضر، والالتحاق بزمن آخر يتداخل من الزمن المقطوع، أما عودة إلى تاريخ شخصية ما أو موضوع ما، وأما انطلاقاً إلى الأمام للوصول إلى نتيجة تبني على السرد الحاضر، وهما إذ تتفقان في قطع مسار السرد، والدخول في مسار آخر فانهما تختلفان في الوظيفة التي تناط بكل منهما، إذ تتحدد مهمة الاسترجاع في الوظيفة التفسيرية، لأن مهمته إضاءة قسم معتم من حدث أو حياة شخصية، أما الاستباق فوظيفته الأساس تكمن في تقريب الأسباب من النتائج للإشارة إلى مقدمات أخلاقية وحدثية ما لا بد قاندة إلى نتائج تناسبها، ومن ثم تبدو السمة الأخلاقية الوعظية اقرب إلى

الاستباق، بينما تبدو الوظيفة الأفهامية أدنى إلى الاسترجاع، وقد تتداخل الوظيفتان معاً في كل من هذين الوسيلتين السرديتين.

ويتخذ المكان المسترجع في رواية (الضفيرة) مستويين: أحدهما المكان العام الذي لا ينسب إلى شخصية بعينها، إنما هو ما تذكره الرواية مرة بصفته العامة (المدينة)، ومرة أخرى بالالتفاف على قضية التسمية كما في قوله: ((في الشهر التالي، كان خضر المولى بعيداً عن عائلته.. لقد سافر منذ أيام في أعمال مؤتمر كوني لمعلمي المرحلة التحضيرية في مدينة، نسيت اسمها، تقع في النصف الآخر من كوكبنا))^(٢٣).

فتغيب التسمية في هذا المكان يمثل ملمحاً رئيساً للمكان العام في هذه الرواية كلها، ولعل هذا يرجع إلى محاولة الاعتناء بوظيفة المكان أكثر من أية سمة أخرى للمكان، أما المكان الخاص فيتوافر على هذه التسمية إذ يرد في الرواية مبنى العين الجاحظة^(٢٤) ومبنى الرجاء^(٢٥)، وغير ذلك من أماكن.

ويمتاز المكان المسترجع الخاص باتخاذ الروائي الوصف أساساً في عرض ذلك المكان، ومن ثم يغدو المكان مضاعفاً مما يضفي طبيعة الشخصية فيه أكثر من المكان العام^(٢٦)، الذي يبتعد الروائي فيه عن الوصف، معطياً للمكان العام الاتساع، واحتمال الانطباق على أكثر من حالة مكانية في أكثر من مناخ زمني، أما المكان خاص المضاعف

بالوصف فقد يشير بالفحوى إلى أماكن أخرى، أما إذ تجاوزنا حدود الإلماح إلى التحقيق فانة يشير إلى نفسه أكثر من إشارته إلى سواه من الأماكن. وقد تدخل وظيفة المكان أساساً في تسمية ذلك المكان، كما في محمية الكواسر، التي وصف أحد القانمين عليها وظيفتها بالسعي ((للحصول على انواع من الكواسر ذات كفاية عالية، بل مثالية... وبهذا فاننا سنوفر على مربى الماشية المال ومستلزمات رعاية الكاسر الذي يتشربه، فبدلاً من شراء عشر [كذا] نمور لا تخيف احداً يشتري المربي نمراً واحداً ترتعد لرؤيته اجسر الماشية))^(٢٧).

إذ تنظم وظيفة المكان المسترجع مسألتى استرجاعه ووصفه، إذ الملاحظ أن وصف هكذا أماكن سيبدو وصفاً مقتضباً وأحياناً غائباً، بينما تبرز الوظيفة المكانية بوصفها مقوماً من مقومات استعادة المكان المسترجع. ولعل الاقتضاب في وصف الأبعاد المكونة للمكان مرجعه إلى الاعتناء بالوظيفة التي نيط بالمكان النهوض بها.

أن الاسترجاع في رواية (الصفيرة) استرجاع موجه بغايته التي تبدو ذات محاور ثلاثة: أولها فني يتمثل بنمطي الاسترجاع الخارجي والداخلي، وقد غلب وجود الاسترجاع الخارجي في هذه الرواية في المحاور العامة، أي أن الروائي الشبيب يصطنع الاسترجاع في ما يتعلق بالجماعة، فهو يعود إلى تاريخ البشرية - أحياناً -

بما يضيء سلوكاً اجتماعياً لدى مجتمع الرواية. بينما يغلب الاسترجاع الداخلي في المحاور الخاصة، أي أن الروائي يصطنع هذا الاسترجاع حينما يتوخى إضاءة دوافع سلوك فردي ما، وقد يعتمد على الاسترجاع الخارجي حينما يحاول كشف التناقض بين سلوك فرد ما وتاريخ أسرة ذلك الفرد، لكن الاسترجاع الداخلي يظل متوافراً على هيمنة في حال اعتناء السرد بتجربة فردية ما.

وتأسيساً على هذه الحقيقة يمكن الذهاب إلى أن المكان المسترجع في رواية (الصفيرة)، وهو يقع في محورين: المكان العام والمكان الخاص، يغلب أن يسترجع استرجاعاً خارجياً حينما يكون المكان عاماً، كما يغلب أن يسترجع استرجاعاً داخلياً حينما يكون المكان وقفاً على شخصية واحدة، أو شريحة اجتماعية محدودة.

ثانياً: المكان والاستباق:

تعد ظاهرة الاستباق واحدة من وسائل السردية المعاصرة، تحاول فاعلية السرد من خلالها الانتقال بالذات من سياق زمني ما إلى سياق زمني يختلف عما تصبو تلك الذات للخروج منه ولعل سمة الانتقال من الزمن الراهن - بما له من سمة الواقعية والارتباط المباشر بين الذات والإحداث المحيطة بها - إلى زمن تنفصل فيه الذات عن واقعها في واقع جديد تصنعه هي، وأحداث جديدة

ترسمها كيفما تشاء، لعل هذا ما يجعل الاستباق صالحاً في خطاب سردي ما أكثر من خطاب سردي آخر، وهذا ما حمل الدكتورة (سيزا قاسم) على الذهاب إلى أن (هذه الظاهرة في الرواية الواقعية وفي القص التقليدي عموماً.... فهذه التقنية تتنافى مع فكرة التشويق التي تكون العمود الفقري للنصوص التقليدية التي تسير قدماً نحو الإجابة على السؤال ((ثم ماذا؟)) وإيضاً مع مفهوم الراوي الذي يكتشف أحداث الرواية في نفس الوقت الذي يرويها فيه، ويفاجأ مع قارنه بالتطورات غير المنتظرة))^(٢٨).

أن قضية الاستباق، كما هي الحال في الاسترجاع، تعني أن يتحول المتن داخل النص السردى إلى فاعلية تنظيم، تؤثر في مكونات النص السردى الأخرى، ولعل من أكثر عناصر ذلك النص تأثراً باصطناع هذه الوسيلة السردية هو الحدث الروائي الذي سوف يفوز بالمزيد من الإضاءة، والتوافر على طرائق متنوعة في تقديمه إلى المتلقي.

وإذا كانت هذه الوسيلة تؤثر في سيروية الأحداث، فإن من المنطقي أن يكون الإطار التي تقع فيه تلك الأحداث واسع التجاوب مع التغيير في الصيغ الزمنية للنص، إذ سيبدو المكان رفيع التحسس إزاء التغيرات الزمنية لأن صورته سوف تتغير بصورة أو أخرى، عند حصول أي تغير في

زمنية الخطاب السردى الذي ينتمي إليه ذلك المكان.

ولعل أول التغيرات التي ستظهر على المكان سيتمثل في غياب الصورة الواقعية للمكان، حيث لا يغدو عرض المكان محض انعكاس لما هو قائم خارج النص المتحول إلى مكان آخر مختلف يتخذ صورته على أساس مخيلة الروائي، التي سوف تتوالى تنظيم ذلك المكان بما يتناسب والحدث السردى، من جهة ورغبات تلك الذات في تنظيم عالم النص الروائي.

إن عملية الاستباق الزمني تفضي إلى إنتاج نمطين من أنماط المكان : أحدهما، المكان المضاد، وهو المكان الإساءة الذي تقدمه الذات بوصفه نتيجة أو خاتمة لمقدمات بنيت على أساس الزمن الراهن أو على أساس الزمن الماضي.

وأخرهما، المكان الأليف، الذي تقدمه الذات الرواية بوصفه نتيجة لمقدمات بنيت على أساس الزمن الراهن أو الماضي، حيث يكون المكان - هنا- هو مكان الحل، الذي تستشرفه الذات على سبيل دفع الحدث السردى نحو خاتمة تختلف عن مقدمات الإساءة التي خلفها زمن ماض، أو التي لم تزل موجودة الآن. وقد يقدم المكان المستبق الأليف بوصفه (يوتوبيا) تنبع من مخيلة الذات، حيث يغدو استحضار مكان أليف وسيلة تصطنعها الذات لبناء عالم خاص أكثر حميمية واستجابة لطموحات الذات.

لا تقتصر أهمية اصطلاح الاستباق الزمني على بناء أنماط مكانية مختلفة داخل النص السردي، إنما تتجاوز ذلك إلى تنظيم المكان من خلال إضاءة بعدية، وهما مواصفات ذلك المكان، وعلاقة هذه المواصفات بالتصور الزمني الذي بني المكان على أساسه، وهذان البعدان متواشجان، بحيث يبدو الفصل بينهما أمراً غير ميسور، أو يتطلب عناء كبيراً في أدنى الاحتمالات.

وإذا كان الزمن المستبق سيتخذ سبيلين: أحدهما أن يكون زمناً ممتداً بمعنى أن يكون النطاق الزمني واسعاً، مشتملاً على أحداث وشخصيات وأماكن كثيرة، فإن البنية المكانية ستكون واحدة من اثنين: أما أن تكون بنية مكانية ممتدة تتجاوب والامتداد الزمني، أو قد تكون بنية زمنية مقتضبة تخالف البنية الزمنية، وفي حال كهذه ستلجأ الذات إلى إضاءة الحدث، والإيماء إلى ساحة ذلك الحدث، مبتعدة المكان المسترجع اتخاذ المكان بوصفه عنصراً مهماً في الأحداث، أو مؤثرة التعامل مع المكان بعيداً عن الوصف الذي يعني اتساع المساحة التي سيشغلها المكان داخل النص السردى.

أما السبيل الآخر الذي سيبدو عليه الزمن المستبق فه أن تكون البنية الزمنية مقتضبة، وفي حال كهذه ستبدو البنية المكانية المستبقة وجيزة، وغير متوافرة على وسيلة الوصف، ذلك أن

وجازة الزمن لا تسمح، ضرورة، بأي امتداد في تصر المكان أو تصويره، بل ستصبح حاجزاً يحول دون الدخول في دائرة مكانية واسعة.

ولعل تتبعاً نقدياً لمجمل حركة الاستباق في رواية الشبيب سيفضي إلى وجود أنواع من الاستباق، فقد يكون الاستباق يمثل سيماء الرواية كلها، كما يبدو في رواية (الضفيرة)، وهذا ما يمكن أن يصطلح عليه الاستباق الكلي، أي هو الاستباق الذي يرسم المشهد الغالب في الرواية، وإن اعتورته حالات ارتجاع إلى الوراء. وقد يكون الاستباق جزءاً من وسائل السرد التي يصطنعها الروائي، وهو جزء لا يتجاوز حدود الجزئية، بمعنى أن لا يتجاوز الوصف بأنه وسيلة ضمن وسائل سردية عدة، وهذا ما يمكن أن يصطلح عليه الاستباق الجزئي، هذا النمط من الاستباق حاضر بجلاء في روايات الشبيب، وهو ذو حضور يتراوح بين الفاعلية المرموقة على نحو ما يلحظ في رواية الأبجدية الأولى، أو قد لا يتوافر على أفضلية ترجحه على سواه من وسائل السرد، كما عليه الحال في رواية (الأبجدية الأولى). وقد يبدو الاستباق شاحباً بحيث يخفت أثره أو يكاد كما يلمح في رواية (ماتم).

كما أن واحدة من أظهر الملاحظات التي يمكن أن تسجل لدن فحص طرائق رصد المكان في حالة الاستباق في روايات طه حامد الشبيب تتجسد في أن هذا الاستباق يستدعي على أساس خدمة

الحدث أولاً، لذا لا يبدو الاستباق في حال كهذه، محتفلاً بالمكان، كأن الاستباق -هنا- قائم على تقديم الحدث أكثر من قيامه على تقييم المساحة المكانية لهذا الحدث.

هكذا كانت رواية (انه الجراد)، وهي تصطنع الاستباق في فصولها الأخيرة لا تتبنى مواصفات معينة للمكان الذي تقدمه، إنما كانت تلم به الماماً وجزياً يندرج في سياق عرضها للحدث السردى المقدم في ضوء الاستباق، بل انها تقدم المكان في حال الاستباق وهو ممتزج بالاسترجاع، على نحو ما هو حاصل في هذا المقتبس: ((كانت رحاب تسترجع الألفة ذاكرتها كل ذلك، وهي تمتلئ رغبة الآن لتنفّض على رقبة أحد رجال اعمال المدينة الرابعة، الذي كان يتكلم أمام المحكمة، وكان الجميع، بمن فيهم القاضي، مدينون له ولزملانه بالعرفان لدفعهم مصاريف فض بركات الصبايا))^(٢٩)

إذ أن هذا المقتبس ورد في هذه الرواية في درج اصطناع وسيلة الاستباق، بيد انه لم يتمحض للاستباق، إنما امتزج منه الاسترجاع والاستباق، مع تغييب تام لملاحم المكان، باستثناء ذكر مكانين هما: المحكمة، والمدينة الرابعة.

ولعل هذا المقتبس ومواضع عدة من رواية (انه الجراد)^(٣٠)، مما يؤكد أن المكان في حال الاستباق في هذه الرواية مكان مغيب الملاحم، إذ تنتفي اية محاولة لوصفه، وهذا أمر طبيعي

ينسجم والسمات الواقعية لهذه الرواية، مما يعيد الذاكرة إلى ما سلفت الإشارة اليه من أن الاستباق وسيلة سردية يتراجع اصطناعها في الرواية الواقعية.

وقد يرتبط المكان المستبق بأحلام الذات، وهذا ما يجعل تلك الذات مؤهلة لان تنسج من ذلك المكان عالماً أكثر ألفة من أي عالم آخر، ولعل الايغال في وصف ذلك المكان مما يؤكد الطابع الحلمى للمكان المستبق، كأن الذات التي تحلم بذلك المكان تصبو إلى ايجاد صورة متكاملة لذلك المكان، وهذا ما حدا بالشبيب أن يورد مواصفات واحد من الأماكن المستبقة على هذا النحو: ((لكننا نسكن الآن قصراً اضلاعه من مرمر وقلبه حديقة غناء، تتزأوج فيها طيور ملونة خرافية الصدح، يعرش فوقها عبق يألفه سكنة الجنة... وكان الهناء يتوسط وسادتي معك، وكان الرغد يوقظنا صباحاً لنفطر على سعادة))^(٣١).

أن الاستباق -ها هنا- يتواشج فيه الوصف المكاني مع بيان علاقة الذات والآخر بذلك المكان، كأن اظهر ملامح اكتمال المكان الحلمى لا تتوافر إلا في حال حضور الاكتمال التكويني لذلك المكان، ممثلاً في هندسته المعمارية، ومكوناته الطبيعية ممثلة في الحديقة والازهار، هذا الاكتمال الذي يرفده اكتمال إنساني قوامه حضور الذات مع الآخر، وانسجامهما معاً.

ويبدو اصطناع الاستباق في رواية (الابجدية الاولى) أدنى إلى المفارقة، وذلك أن هذه الرواية تقوم على الاسترجاع اصلاً، ليس من خلال عنوانها الذي يحيل إلى زمن ماض ومكان ماض فحسب، إنما من خلال احداثها التي ظلت تتلمس هموم الإنسان وصراعاته في أولى تمظهراتها، وانعكاساتها على الزمن والمكان، واثّر الزمن والمكان فيهما.

فإن تصطنع رواية كهذه وسيلة الاستباق يعني أن يكون الروائي متوافراً على قدرة تحريك المؤثر الزمني داخل نصه، ومن ثم تحريك الادوات الأخرى لتساوق هذا التغير الزمني، الذي بدا مجدياً حينما صنع مفارقة واضحة بين عنوان الرواية ومنتها، فعنوان الرواية الماضوي يوحي بأن زمن النص سيكون زمناً تاريخياً يعني بدراسة الحدث السردي في نشوئه وارتقائه، أما منتها فكان على خلاف ذلك وإن اتخذ أسلوب العودة إلى الماضي بيد أنه يفاجئ القارئ بأن افتتاح هذه الرواية سيكون افتتاحاً استباقياً، مشعراً المتلقي بضرورة اطراح الرؤى المسبقة التي يرسخها العنوان في وعيه، إذ كان الافتتاح: ((على إحدى طبقات الأرض، وقبل أن تزار الطبيعة وتهيل التراب والصخور عليها، فتتراص وكأنها ظلام ابدى تكس كالقدر، كان سنار يشهد من فوق تل الخمسة الذين كانوا يسحلون تكبل معاصمهم سلسلة واحدة، كان يرى الهواء وقد تشبع برائحة

الشواء ابشري فزكمت انوف الطير التي ولت هاربة نحو كبد السماء))^(١٢).
إذ تقدم المكان المستبق، هنا، ثلاثة اماكن امتازت بمجهوليتها، إذ أن هذه الأماكن هي: إحدى طبقات الارض، تل، كبد السماء، ولعل المجهولية تبدو في هذا المقتبس من جهتين، هما: غياب الوصف الذي سيمثل تحديداً لهوية المكان، أو رسماً لجغرافية على الاقل، وغياب التسمية الذي سيجعل هذه المجهولية تهب للمكان اتساعاً يجعله مؤهلاً للانطباق على أكثر من مكان، حتى البناء الزمني سيوصف باصطلاح مكاني ((قبل أن تزار الطبيعة) برغم أن الزمن هو فاعلية عرض ما جرى في ذلك المكان.

بيد أن الاستباق الذي مثل التفتاة بارعة في افتتاحية رواية (الابجدية الاولى) سوف يخبو في أجزاء الرواية الأخرى، كأن الروائي اثر العودة إلى ما تمليه طبيعة هذه الرواية من تشابك كبير في الشخصيات والاماكن والاحداث من ضرورة متابعة تطور هذه المكونات داخل النص بعيداً عن الافراط في استعمال هذه الوسيلة الفنية، وما في ذلك من احتمال التأثير على فاعلية التلقي وهي تتعامل مع تطور الاحداث والشخصيات وتنوع فضاءاتها باكثر من أسلوب فني.

ولقد انحسر المكان المستبق انحساراً واضحاً في رواية (مأتم)، وهذا راجع إلى طبيعة هذه الرواية التي غلب عليها طابع اليوميات أو

المذكرات الشخصية التي تتناول أحداثاً معينة من خلال صلتها بالذات، فالحدث في أنماط سردية كهذه غالباً ما يتخذ صيغة خطية يتابع فيها السارد تنامي الحدث من نقطة معلومة وصولاً إلى نقطة أخرى، ولعل فكرة التنامي هذه هي التي جعلت الزمن في خطاب كهذا زمناً تاريخياً ينطلق من مهمة أساسية قوامها تبيان تطورات حدثية معينة، وعلاقة تلك التطورات بالشخصية.

وإذ توافرت رواية (مأتم) على زمن تاريخي كهذا فقد جاء المكان تاريخياً أكثر من مجينه مكاناً مستشرقاً، وزاد من الطابع الماضوي للمكان في هذه الرواية غياب التذكر تام الوضوح في شخصية (الراوي) مما يجعل قدرة هذا الراوي على ربط الشبيب بالنتيجة قدرة غير مؤهلة لاصطناع الاستباق، الذي يحتاج إلى مؤهلات أوسع من تلك التي توافر عليها راوي (مأتم) المركزي.

أما رواية (الضفيرة) فقد بدت للوهلة الأولى وكأنها رواية استباق ليس لانها كتبت بين سنتي ١٩٩٦-١٩٩٨^(٣٣)، وإن أحداثها تجري في سنة ١٩٩٦^(٣٤)، وحسب، إنما تبدو مساحة الاستشراف فيه مترامية التخوم بيد أن زمن السرد الذي جاء لاحقاً لزمن الحدث بالفي سنة جعل كل ما في هذه الرواية محض استرجاع، وبدا الراوي المركزي، وهو يستمد رواياته إما من خبرته الشخصية وإما من رواة آخرين يسميهم تارة ولا

يسميهم تارة أخرى، بدأ هذا الراوي معنياً بمسيرة خطية للأحداث تتبع نشوء الحدث وارتقائه وصولاً إلى تشابكه الذي أوصله إلى الذروة، وهذا الأمر سوف يعيق التداخلات الزمنية، ويجعل اميل إلى خطي زمني واحد أدنى إلى القبول من سواه لدى الراوي.

ومما يدل على اطراح المغامرة الزمنية داخل هذا النص السردى أن الأحداث ظلت تروى بطريقة توحي بالوعظ أو استقاء العبرة من حدث تاريخي ما، إذ أن طريقة عرض الأحداث أقرب إلى الحكى منه إلى تقنية سردية ترسخ كسر هذه الرتبة الزمنية، وما فتى الشيخ الراوي يستخلص العبرة أو يعلق على الحادثة معنياً من شأن وظيفته الالفهامية إلى جانب الوظيفة التاريخية، وهذا الأمر جعل الشبيب يستعين بأساليب قد تخفف من حدة التراتبية الزمنية، فعني بما يمكن أن يدعى السرد التفسيري، الذي اتخذ منهجي افهام المروي له، واستقاء العبرة له.

أن استقراءً نقدياً لروايات الشبيب التي كانت موطناً لعمل هذه الدراسة أفضى إلى نتيجة قوامها أن الاستباق لم يحظ، بوصفه وسيلة سردية، بالنصيب الذي حظي به الاسترجاع، ولعل هذا يرجع إلى علتين: احدهما، أن الاستباق يؤثر في التشويق^(٣٥) واخرهما، دأب الروائيين على التقليل من الزمن المستقبل في اعمالهم الروائية^(٣٦). بل أن كفة الاسترجاع هي التي

ترجحت حتى في رواياته التي اعتمدت على الاستباق، كما في رواية (الضفيرة)، وهذا كله يفضي إلى القول بترجح المكان المسترجع على المكان المستبق، فلقد تحولت ظاهرة الاستباق المكاني إلى ظاهرة سردية لا ترقى إلى التوافر على الحيز نفسه الذي توافرت عليه ظاهرة الاسترجاع المكاني.

المبحث الثاني

المكان وتكوين الخطاب السردى

أولاً: المكان والشخصية:

لما كان المكان عنصراً من عناصر بنية النص السردى فإن تفاعله مع سائر العناصر التي تؤلف تلك البنية أمر بديهي، لا سيما وإن نجاح الخطاب الروائي يتوقف على مدى تواشج تلك المكونات، وتقديمها فعالية فنية متجانسة، فقد تتميز فيها عناصر النص السردى بوصفها مكونات، بيد أنها تجانس بوصفها مؤثرات، تفضي إلى ثراء المؤهلات التي تعين النص السردى على التأثير في المتلقي.

أن الذهاب إلى أن المكان يتفاعل مع سائر عناصر النص السردى يعني أن هذا المكان سيؤثر في تلك العناصر ويتأثر بها، ومن ثم يكتسب قيمته من خلال حركة المكان والتأثير هذه. ولعل الشخصيات من أظهر العناصر التي يسري عليها هذا التوصيف في تصور علاقتها بالمكان، ذلك

((أن ظهور الشخصيات ونمو الأحداث التي تساهم فيها هو ما يساعد على تشكيل البناء المكاني في النص فالمكان لا يشكل إلا باختراق الأبطال لهن وليس هناك بالنتيجة، أي مكان محدد مسبقاً، وأما تتكشّل الأمكنة من خلال الأحداث التي يقوم بها الأبطال ومن المميزات التي تخصم))^(٢٧). وإذا تحولت الشخصية -هنا- إلى مؤثر يطبع بطابع تلك الشخصية، ذلك أن الأفعال التي تؤديها شخصية ما داخل مكان ما إنما تكتنز الطابع المميز لتلك الشخصية، فإن البنية المكانية ستنهض بدورها التأثير في الشخصية التي تتحرك ضمن نطاقها، إذ يتوافر المكان - في حاله كهذه- على دلالات اجتماعية تؤهله للتحويل إلى دال على ما فيه من شخصيات، وهذا ما حمل (فيليب هامون) على الذهاب إلى ((أن البيئة الموصوفة تؤثر على الشخصية وتحفزها على القيام بالأحداث وتدفع بها إلى الفعل حتى يمكن القول بأن وصف البيئة هو وصف مستقبل الشخصية))^(٢٨).

وإذا كان من الثابت القول بأن ثمة ارتباطات راسخة بين الشخصية وبينتها، فإن العلاقة بين هذه الشخصية وحيزها المكاني سوف تتخذ سبيلين: أحدهما، العلاقة الاندماجية بين هذه الشخصية ومعطيات بينتها، هذه العلاقة التي سوف تفضي إلى الرؤية من الداخل، أي الرؤية التي تؤسس على وعي لا يتجاوز حدود الوعي السائد في البيئة التي ينتمي إليها ذلك الوعي.

واخرهما، العلاقة غير الاندماجية التي تؤسس على فكرة أن ثمة ارتباطاً ما بين الشخصية وبينتها، وإن وعي شخصية ما لا بد أن يؤسس في البينة التي تنتمي اليها تلك الشخصية. بيد أن هذه أن هذه الشخصية لم تقف عند حدود ذلك الوعي الاقليمي الضيق، إنما تجاوزته إلى امد تسمح لهذه الشخصية أن تكون جزءاً من وعي بينتها من جهة، وصانعة لهذا الوعي من جهة أخرى.

كان هذين النمطين من العلاقة بين الشخصية وبينتها ناتجان عن وعي مألوف منسجم وارتباطاته المرجعية، ووعي يتجاوز تلك الارتباطات ليجترح ارتباطات جديدة. ولعل الخلق الأدبي لا يتحقق إلا حيث يوجد ثمة تقدم على السياقات المألوفة التي تحيط بالشخصية، إذ أن جوهر العمل الأدبي يكمن في أن ابداع لا يتحقق بفهم عالم المبدع فحسب، إنما يضاف إلى ذلك اقتراح تعديل على تكوين ذلك العامل وتقديم ذلك التعديل بصورة جمالية.

ان المكان في النص السردي لا ينهض بدور تأطير الشخصية التي تتحرك في ذلك المكان، إنما ثمة علاقة ((بين الشخصية القصصية والفضاء الذي تتحرك فيه وتتفاعل معه بروية معينة وموقف ما، ولهذا يعتبر الحضور الإنساني في المكان، عاملاً أساسياً في مقرونية النص، كما يكشف المكان الجانب اللاشعوري في الشخصية

فتتخذ دلالة رمزية إضافة إلى دلالتها المادية، ولهذا كان الوعي النقدي باهمية المكان كبيراً.^(٣٩) وبمثل المكان معادلاً للحالة الاجتماعية للشخصية، ذلك انه يكتنز دلالات الطبقة الاجتماعية والاقتصادية، بما يجعل مواصفات ذلك المكان تجلياً من تجليات الطبقة التي تسكن ذلك المكان، وهذا ما اشار اليه الشبيب حينما جعل الاصرة التي تربط الشخصية بمكانها عنواناً على ما يربط تلك الشخصية بمجتمعها، حينما اورد هذا الوصف لشخصيتين تنتميان إلى الاسرة نفسها، بيد انهما تختلفان في الطبقة الاجتماعية: (٠. وبقي يشار اليه كيعقوب دلة. رغم انه ترك دار والدته لها وسكن داراً خارج زقاقها بحجة انها فشلت في تفهم وضعه الطبقي الجديد. كان إذا سؤل عنها قال: لقد صارت جزءاً من ماضيها... تقل انها ساتمريض إذا استنشقت هواءاً غير هواء زقاقها))^(٤٠).

إذ يفصح هذا المقتبس علاقة البنية المكاني بالسياق الاجتماعي الذي تنتمي اليه الشخصية من خلال ثلاثة محاور: أحدهما التسمية التي تكتنز دلالة على المستوى الاجتماعي، مما يجعل أولى دلالات الانتقال من بنية مكانيّة، ومن ثم اجتماعية، تكمن في التخلص من التسمية التي ارتبطت بتلك البنية، لذا كان هذا الابن يخاطب امه بقوله: ((صار اسمك يلاحقني لينتزع مني نجاحاتي))^(٤١) وثانيهما، أن المكان الدال على بني اجتماعية

النوادي، فعبّرت احداهن عن اعجابها الكبير عندما قال يوماً: انهن اتاث غير مرغوبات، ولا يملكن غير أن يحقدن عليكن. وكان يقول ايضاً: كلهن يتمنين لو دخلن هذا المكان، لكن بعضهن تخاف سطوة ذويها، والاخرى لا يتوفرن على ثقة كافية لعرض مفاتهن، وقد يكون لهن الحق فاغلبهن غير فائتات ولن ينجحن هنا بكل تأكيد.... وان هذه الفئة، وهي وليست غيرها، من تدعي صيانة قدسية المرأة وتدعيم بناء العائلة والمجتمع المفعم الخطوط احمر بين بقع السلوك المختلفة^(٤٣).

يفصح هذا النص عن التأثير الذي يخلقه المكان على لبنية الاجتماعية، وقبل ذلك على الشخصيات التي تمثل مجتمع ذلك المكان، ذلك أن هذا التأثير سيتجلى في طبيعة الموصفات الاجتماعية والقيمية التي تسود ذلك المكان. فاذا كان هذا المكان مظنة للعبث فدق سرى هذا الطابع إلى الشخصيات التي اشترط لوجودها فيه أن تكون شخصيات بعيدة عن الوقار، منتمية إلى نسق قيمي يرى في الحياة العابثة انطلاقة حراً، بينما يرى في المعايير الاجتماعية مجموعة من الخوانق، كما وجهة النظر السائدة في مكان كهذا تقوم على تصور غياب الفضيلة من السلوك الاجتماعي، وان حضرت فذلك لعنتين: الخوف، وافتقاد المؤهلات الجمالية.

مرموقة مكان غير محدد، بما يوحي بانفتاح الطبقة العليا واتساعها، لذا لم يرسم الراوي حدوداً لمكان ذلك الابن، أما المكان الدال على طبقة اجتماعية غير رفيعة فيمتاز بمحدوديته، إذ هو في هذا المقتبس (زقاق)، كان الروائي -هنا- يضع مقابلة بين الاحياء الفقيرة في مجتمعها القيمي التقليدي، والاحياء الراقية التي ((تمثل نمطاً مغايراً في العيش والتفكير والسلوكيات، فهي فضاءات الرفاه الاجتماعي والتخلص من قيود العادات والتقاليد))^(٤٢). وثالثهما، أن الرؤية الاجتماعية رؤية زمانية، لذا قدم العلو الطبقي على أساس انتمائه إلى الزمن الحاضر، أما الانخفاض الطبقي فيمثل الزمن الماضي.

ويؤسس في المكان نسق فكري وقيمي يناسب ذلك المكان، ومن ثم فلا غرابة في أن ينسحب الصراع القيمي في المجتمع على المكان الذي إذا قناة مثلى لايجاد صورة قيمية تناقض السائد في غير هذا المكان، لذا كان النادي الليلي في رواية انهلا الجراد يفر خطاباً اجتماعياً واخلاقياً مختلفاً، على نحو ما ورد في حوار يعقوب دلة مع مجموعة من بانعات الهوى، لا سيما وقد ((استهوته فكرة الذوبان في تفاصيل حياتهن الشخصية الإنساني وقد ساعده في ذلك ميلهن لشخصيته غير الوقورة، والزائغة دوماً عن الخوانق الاجتماعية، لقد كن يتمتعن كثيراً حينما كان يحط من شأن النساء اللاتي يعشن خارج تلك

إلى المعبد متوسمين في هذا المكان قدرة على تحويل هذا الشخص إلى شخص سوي.^(٤٥)

بيد أن هذا المعبد سرعان ما يتحول إلى مكان مضاد حينما لا يستدعي ما يناسبه من سلوك اجتماعي، بل يصدر في ذلك المكان فعل اجتماعي يضاد الوظيفة المألوفة للمكان، مما يجعل الشخصية تنظر إلى غياب الحميمية الاجتماعية في ذلك المكان على أنها مؤشر لتصاعد الضدية، ومن ثم هجرة ذلك المكان، فلقد وصف سنار -الذي سيتأمر لاحقاً على المعبد- بأنه ((برغم تملقه كاهن الون في كل مرة كان يراه فيها واقفاً مع القصابين ليتأكد بنفسه من القدسية التي كانوا يحيطون بها القرابين، إلا أن هذا كان يتشائم كلما رآه، فيطرده مع الكلاب التي تتجمع حول الاحشاء المنزوعة))^(٤٦).

أن وضع سنار مع الكلاب طريداً خارج المعبد سوف يوجه سلوك هذه في العقل المستقبلي، إذ ستتحول عقدة التعامل السلبي في المكان إلى حالة استدعاء مستمر لماضي الشخصية، محمولة ذلك الماضي من سلوك عانت منه الشخصية إلى سلوك تمارسه، إذ ((تراءى له معبد الون وقد تحول إلى ساحة لهو جراجيد الكاهن العابر لهم لا محالة. فكر انه عندما يعبر لن يحدده أكان اليوم الهيا أم غير الهي. إذ سينبش قبور الستة، أو ربما سيلوح بذلك أمام سكان القرية أن هم لم يعظموا الهة، وسيقطع جسد كاهن الون وسيبعث بأشلائه إلى

أن طه حامد الشبيب لم يشأ أن يجعل شخصياته واقعة تحت جبرية مكانها، بل جعل العلاقة بين الشخصية والمكان تقوم على فكرة التأثير والتأثير، بينما المشهد النهائي لعلاقة الشخصية بالمكان يوحي بقوة الاثر المكاني، بحيث يعز على الشخصية الخروج من ذلك الاثر أو التكر له، وحتى حينما تكون الشخصية واضحة الفعل بما لا ينسجم ومكانها، فإن المكان سيظل حاضراً عند تقويم هذه الشخصية أو وضعها في مسار اجتماعي من، أي أن هيمنة الشخصية على المكان، وانفلاتها من سلطته المادية والمعنوية، لن يعفي تلك الشخصية من دفع استحقاقات الانتماء إلى ذلك المكان، كما نجد في شخصيتي عبود وسالم اللذين قدما خطاباً عقلياً ينفصل تماماً عن مصحة الأمراض العقلية التي انتما إليها، بيد أن المكان ظل حاضراً في النظر إليهما، ومن ثم لم تغلح تلكا الشخصيتان في الخروج عن اثار المكان، ودوره في تكوين صورة الشخصية.^(٤٧)

أن ثمة تراسلاً بين الشخصية والمكان، إذ أن انواعاً من المكان قد تستدعي لاستكمال بناء الشخصية، ومن ثم سيتحول المكان المستدعي إلى مكمل للشخصية على نحو ما يلحظ في شخصية سنار في رواية (الابجدية الاولى)، الذي حمل النقص في تكوينه الجسدي اياه وأمه على إرساله

كلاب القرى المجاورة لتنبج مدماة الابواز بوجه كل من لا يرقص ترحيباً بمقدمه))^(٤٧).

وتقدم رواية (الابجدية الاولى) تناغماً واضحاً بين الشخصية والمكان، إذ تنتقل صفات المكان إلى الشخصية التي تسكن ذلك المكان، فالمكان الأليف يخلف ألفة واضحة على الذات التي تنتمي إلى ذلك المكان، على نحو ما يلحظ في وصف كاهن الإله الون بأنه ((بهيجة رمشة العين التي تتكحل بروية كاهنه وتتقدى العين التي تنغلق دونه))^(٤٨).

فمما لا شك فيه أن صفات القداسة التي اسبغت على ذلك الكاهن مستدعاة من المكان الذي تنتمي إليه، وأقول تنتمي إليه، لأن الذات قد تدخل مكاناً اليقياً لا تنتمي إليه، فتحدث فيه إساءة تحول صورته من الألفة إلى الضدية، مما يفضي إلى غياب هذا التأثير والتأثير بين الذات والمكان، كما ورد في وصف الغزاة الذين اجتأحوا قرية إله الون بانهم ((قوم لهم اجسام الادميين ووجوه الخفافيش))^(٤٩).

أن المكان قد يتحول -أحياناً- إلى رمز دال على اجتماعية ذلك المكان، أية ذلك أن طه حامد الشبيب يقدم الفعل الإنساني بوصفه مؤثراً في التكوين المادي أو المعنوي للمكان، ومن ثم فإن ما في المكان من مظاهر سلبية ليست سوى مظهرات لسلوكيات إنسانية سلبية، ولعل من مصاديق هذه الفكرة تلك الشكوى التي ندت على

لسان شيخ استنكر مظاهر اجتماعية ما، تحولت من مجرد سلوكيات غير مرغوب فيها إلى مظاهر طبيعية أو مكانية مختلفة عما ألف من مظاهر طبيعية، إذ يقول فيها: ((لا بد أنك غريب ايها الفتى... ولا لكنت قد علمت بما يجري الآن في القرية، تحت هذه السماء الحزينة... انظر إلى ذلك النرف الذي يملأ الأفق... لا تقل لي انها الشمس تغطس هناك، كلا... إلا أنك ستجانب الحق كثيراً... ذلك اذن من فعل ايدينا، فاعلم يا بني أن السماء لا تدثرنا وحسين بل انها جزء منا... أو لنقل اننا امتداداتها على الأرض))^(٥٠).

أن هذا المقتبس يحمل دلالة واضحة على فلسفة الروائي طه حامد الشبيب في ايجاد تفاعل بين الشخصية ومكانها، كانه يذهب إلى أن المكان تجل من تجليات الفعل الإنساني، كما أن الشخصية الإنسانية هي مظهر من مظاهر المكان، أو هي امتداد من الامتدادات التي يحققها المكان.

وقد قدمت رواية (مأتم) فكرة الانفصال عن المكان، ودور هذا الانفصال في التكوين النفسي والسلوكي للشخصية، إذ أن الشخصية المركزية انتقلت من مكانها الأصل الذي هو المنزل إلى مكان آخر مختلف اختلافاً تاماً، وهو قصر مالك البلدة. وقد عرضت الرواية هذا الانفصال من خلال مفارقة قوامها أن بقاء الشخصية في مكانها الأصل أو البيت يعني استمرار تطلعها إلى المستقبل، ومن ثم ستبدو الشخصية أوسع من

مكانها، لانه غير قادر على احتواء احلام تلك الشخصية وتطلعاتها، أما حينما تنتقل تلك الشخصية إلى مكان آخر، وهو قصر المالك، فسوف يقود انتقال كهذا إلى تقزيم تلك الشخصية إذ سيبدو الاتساع المكاني رمزاً لاتساع السلطوية في ذلك المكان، وهي سلطوية تقضي إلى الضغط على الفردية واضعافها.

أن ثنائية التسلط/ الاستلاب سوف تبقى توجه المؤشرات المكانية التي تسري من هذا المكان المكتنز لهذه الثنائية إلى مكونات النص السردي، إذ تظهر لنا نمطين من الشخصيات: شخصية سعيد المالك التي تمتاز بانها سلطوية التوجهات داخل القصر، تبدو سلطويتها أكثر فاعلية كلما بدا استلاب الشخصيات الأخرى اجلى، ولعل هذا ما يبدو واضحاً في وصف خطاب سعيد المالك ورد فعل الجوقة العازفة عليه إذ قال فيه: ((ذلكم يا ابنائي هو اليوم خلقتم من اجله وانشنتم من اجله، فاخرجوا ولا تعودوا إلا ظافرين... أن هي إلا رحلة مباركة باذن الله واذني، عجلوا بالخروج فبلدتكم لم يسعها العيش دون صيت مدة اطول.. ثم حجب هتاف الناس المتحلقين حول ابطالهم كلمات مالك بلدتهم، فجعلنا نحن عازفي الجوقة اللاندين ببعضنا تحت الشرفة مثل دجاج مذعور تنسقط، المعاني التي ساقها الخطاب)).^(٥١)

إذ يفصح هذا النص عن أن حضور هيمنة شخصية ما، وغياب فاعلية شخصية أخرى،

سيحول المكان الذي تعيش الشخصيات فيه إلى مؤثر سلبي في الشخصية غير المؤهلة للفعل الايجابي، ومن ثم ستصبح هذه الشخصية مستلبة في ذلك المكان، وهي لن تستعيد وجودها المؤثر إلا حينما تنتقل إلى مكان آخر، على نحو ما يلحظ في شخصية العازف التي سيغدو خروجها من قصر المالك ايداناً باستعادة القدرة على الفعل، إذ يقول: ((دلفت إلى جناحنا في اقصر المنيف وسالت الطبالين وهم ثقاتي اعضاء الجوقة فاجابوا أن لا أحد قدم بطلبي، فغادرت الجناح لا الوي على شيء، خطاي تسابق بعضها، ورأسي يتقدمني كأن يدا ما تجر رسناً ربط اليه، في الواقع كنت مثل دجاجة فقدت اثر صيصانها في غمرة انشغالها مع ديك عابث... حتى بلغت داربي. دخلت معكوش الريش مفرد الجناحين)).^(٥٢)

ان رواية (ماتم) وهي تتبنى فكرة ازدواجية شخصيتها المركزية من خلال معيشتها في محيطين مكانيين مختلفين، ومن خلال ما كانت تعانيه تلك الشخصية من غياب الاستذكار الرصين للماضي، ومعيشتها على استذكار ذلك الماضي، إنما حاولت ابراز دور عوامل شتى في تكوين الشخصية، لعل من اشهرها المكان، الذي ظل يمد هذه الشخصية باحتمالات الاستلاب، ولعل الثبات المكاني ممثلاً في البلدة والقصر والمستشفى والبيت هو الذي جعل سلوك هذه الشخصية سلوكاً

ثابتاً، يتبنى خطاباً انهزامياً استلابياً، على نحو ما سلفت الإشارة إليه في الاقتباس الذي ذكر انفاً. وإذا كان قصر المالك - وهو من أكثر الأماكن مركزية في رواية (مأتم) - مكاناً مسوداً بالسلطوية والاستلاب، فإن من المألوف أن يكون مكان كهذا محفزاً للفعل الجماعي المتجمهر الذي يغيب فيه الوعي المختلف القادر على تقديم الاختلاف المغير أو المؤثر، ذلك أن الاستلاب ينمي فكرة الجماعية الخاضعة، على خلاف الفردية التي تنحو نحو التغيير، لذا وجدنا الشخصية المركزية كثيراً ما تذوب في جماهيرية مستلبة: ((حمداً لله الذي جعله يكتفي آنذاك بتقريعنا وابصق علينا.. ما رأيتموه مني يا أولاد العاهرات لا شيء ابدا... اذهبوا من فوركم واجعلوا الرضع يشبون مثلما تشب النار في الحطب.. ذلك وحده ما يجعلني انسى ما فعلتم))^(٥٣).

هكذا يمكن الذهاب إلى أن المكان الذي تسوده التوجهات السلطوية مكان ينمي في الشخصية روح القطيع الذي يستجيب لرغبات الآخر ومشينته، بعيداً عما تريده الذات بل أن اية ذات سوف تصبح جزءاً من وسائل السلطوية بحيث لا تغدو مستلبة فحسب، إنما تنتقل إليها عدوى استلاب الآخرين، على نحو ما يلحظ في الحوار الذي دار بين معلم وسعيد مالك البلدة، إذ كان موقف الشخصيات المستلبة من ذلك الحوار مجسداً لفكرة الخضوع لسلطة المكان ومواضعه،

حينما روى العازف ما أصابه في تلك اللحظة: ((لا ادري كيف ابتلت ملابسي لحظتند، لكنني اذكر فيما اذكر أن رطوبة دافئة كانت قد لصقت فخذي ببعضهما، وقد علمت فيما بعد أن الرطوبة ذاتها قد استشعرها اثنان من زملائي الطالبين، لي معهم علاقة حميمة))^(٥٤).

ولعل هذه الشخصية سوف تنتقل بهدئ من المؤثرات المكانية من دور الاستلاب الذي اشير إليه انفاً إلى دور التجمهر غير الفاعل، الذي يمثل أعلى درجات الاستلاب، على نحو ما يلحظ في موقف الحضور من هذه المحاورة ((فصرخ امرد ورجاله وصرخ الجلاس وصرخنا نحن مباركين وطبالين صرخة رجل واحد: خسنت))^(٥٥).

وفي رواية (الضفيرة) نيط بالمكان اداء شيء من المسكوت عنه، لم يشأ الراوي الإفصاح عنه، لا سيما وأن هذا المسكوت عنه ليس سوى ظلال ترفد منظور القمع والاستلاب الذي بنيت الرواية ابتغاء تقديمهن فلم يقف الشبيب عند حدود وصف مسرح نصه السردى، ممثلاً في المدينة، التيس هي ذات حدود لن تكون متسعة، وإن ترامت على نحو ما، إنما تجاوز ذلك إلى وضع قيدين جديدين في المكان: أحدهما عام وقوامه هذه المسققات التي وضعت للوقاية من أخطار تسرب الاشعاعات القاتلة الناجمة عن ثقب في الغلاف الجوي، وآخرهما، خاص قوامه تلك الحافظات التي كان

على الجميع التلغف بها لتكون مكاناً آمناً من أي خطر يحدق بحياة صاحبها.^(٥٦)

أن تضيق حدود المكان على هذا النحو يعني تقليل احتمالات الألفة التي يجدها الإنسان في المكان أقصى غاية التقليل، وتكثر احتمالات الضدية التي سوف تنبث في كل ما يخرج عن دوائر المكان الثلاث: المدينة، المسقف، الحافظة، وهي دوائر جعلت الشبيب يصف المدينة التي وجدت فيها أحداث (الضفيرة) بانها ((المدينة الصندوق)).^(٥٧)

ويبدو أن وصف المدينة بهذا الوصف سوف يؤثر في طبيعة تعامل الشخصية مع المكان، ومن ثم ستظهر الآثار التي يتركها ذلك المكان في الشخصية من خلال محاور عدة لعل من أظهرها التسمية، ذلك أن الشخصية سوف تطلق على مكانها تسمية تمثل رد فعل على صفة المدينة الصندوق، وهو ما يفسر سبب تسمية مكان حسب الدين، الشخصية المركزية في رواية (الضفيرة)، مكانه باسم ((العين الجاحظة))، وهي تسمية لا تشير إلى المكان في بنائه أو تكوينه المعماري فحسب إنما تفصح عن سلوك للبطل في المكان قوامه الطمع، مستعملاً دلالة العين الجاحظة في الوعي الشعبي، إذ هي تشير إلى انفساح امداد طمعه شخصية من الشخصيات، كما تشير تسمية العين الجاحظة إلى غلو في انفتاح يقف المكان

يقف بازاء الغلو في انغلاق المكان الذي اشير إليه بأنه المدينة الصندوق.

لقد اقترحت رواية (الضفيرة) أن ثمة تأثيرات يمارسها المكان في الشخصية الروائية ولعل أول تلك التأثيرات يتمثل في الآثار التكوينية ذلك أن المكان في هذه الرواية يخلف أثراً تمس خلق الشخصية، على نحو ما يلحظ فيوصف الرجاء بالله التي ((بدت بوجه ضاء، غلبت حمرة الزرقاة الخفيفة التي تكتسي بها وجوه البشر، فكأنما هي فتاة من زمن ما قبل الفجيرة، إذ يستحيل على المرء أن يحسبها كأنناً ارتدى بذلة الوقاية من قبل))^(٥٨). ففكرة انتماء هذه الفتاة إلى زمن ماض تعني انها تتحرر من تبعات التغير في ذلك الزمن، واولاها التغيرات المكانية التي جعلت المكان يتحول إلى مكان مضاد، وبحوله طرأت على الشخصية متغيرات عديدة منها المتغيرات الخلقية أو التكوينية.

أن التغيرات المكانية لم تنته عند حدود الآثار التكوينية على الذات إنما تبع ذلك التغير في أنماط المعيشة، ذلك أن تغيير أنماط التحرك داخل المكان سيلحق فيه تغير في الأنماط القديمة للمعيشة فيه، ومن ثم سيتبعه التغير في السلوك، ولعل أول مظاهر التغير السلوكي تلك التي تتمثل في غياب القدرة على الإبلاغ الكلامي، على نحو ما وقع للناس ((الذين احتشدوا على جوانب الطرقات منذ فجر ذلك اليوم، وهم منحسرون داخل الحافظات، لا

العمدة أن علم، قدرت وهي تختض غضباً: تخشى غضب عمدتك ولا تخشى غضب الله... تف. وبصقت على الأرض وأكملت: أنصاف رجال، بل ارباع أو أقل))^(١٢).

ولم تقف علاقة الشخصية بالمكان عند حدود التأثير بذلك المكان بل أن المكان قد تجاوز الوصف بأنه مؤثر إلى الوصف بأنه متأثر، من هنا وجدنا بعض الالتماعات في رواية (الضفيرة) تضع اليد على تأثير الشخصية في المكان، كما يلحظ في ما ذهبت إليه واحدة من الشخصيات الراوية من أن ((الكانن البشري منذ وطلت قدمه الأرض ظالم لآخيه، فكان الله سبحانه يبعث إليه الأنبياء والرسل يردف بعضهم بعضاً، لا شيء إلا ليذكره بأنه مخلوق حقير وحسب، وإن لفوقه خالقاً ذا بطشة أن شاء جعلها ماحقة للظالمين. فكنت تراه ينردع لحين، ما دام يتذكر جبروت الرب العظيم.. وبعد أن اختتم الانبياء والرسل بعث الله باهر رسالة إلينا وكانت قبل ألفي عام، يوم بطش بالأرض بطشته الكبرى، فجعلنا فيها نعيش مرتعدين كالجرذ في صناديق، ونموت ناقصي عمر مثل الدجاج))^(١٣).

ثانياً: المكان وتوجيه الخطاب السردى:

لعل واحدة من أظهر المقولات الجمالية في فلسفة النص الأدبي المعاصر تلك التي تذهب إلى وجود تواشج بين العناصر التي تكون هذا النص، بما يجعل كل عنصر مؤهلاً لاداء دور جمالي يرقى

لشيء إلا ليوصوا خلف آل محروس بهم خيراً، بالطبع كانت اصواتهم لا تسمع من داخل حافظاتهم. فاستعاروا الياطات وسيلة لإبلاغ العمدة الجديد ما يردون. الصمت الذي يطبق على مدينتنا يا بني هو نفسه الذي كان يطبق على المدينة يومذاك وهو هو الذي يطبق عليها منذ اليوم الفاجع))^(١٤).

وإذ سلفت الإشارة إلى أن السلطوية هي اللازمة الأساسية في روايات الشبيب التي يشملها هذا الاستقراء النقدي، فإن رواية (الضفيرة) تمتد عن ذلك التوصيف، إنما جاءت مساوقة لما سبقها، من روايات في اصطناع هذه اللازمة، من هنا سيفدو مبنى العين الجاحظة مؤثراً في الشخصيات التي تدخل فيه من منظور سلطوي موجه من لدن المحروس بالله الذي كان يمثل استعلاءً وهو يسخر من عذابات نزلاء ذلك المبنى ((فذاك هو يقول مازحاً: هل كان مريعاً حقاً؟ ساقطع أنيابهم حين اظفر بهم))^(١٥) و((من أمرهم بأن يرتكبوا تلك الحماقات؟ لن اكتفي باقتلاع أنيابهم بل ساقطعن اكفهم ايضاً))^(١٦).

ولقد خلت الإشارة إلى أن اية سلطوية تمارسها الذات ستكون ثمرتها استلاب الآخر، وهذا ما بدا واضحاً على السلوك الاجتماعي داخل مبنى العين الجاحظة، كما يتجلى في هذا الحوار بين جلاذ في هذا المكان وقرينة العمدة: ((فقال جلاذ يقف في قعر القاعة: سيدتي سيفضب منا

القيمة الفنية للخطاب الأدبي، ولعل هذه الأطروحة تبدو جلية في النص السردي أكثر من أي نوع أدبي آخر، وذلك بسبب من تفرد النص السردي في إضاءة الواقع الإنساني من خلال اصطناع وسائل يبدو أن لها من التنوع والثراء ما يجعلها تفوز بقصب السبق على كثير من مجالات الإبداع الأدبي.

أن هذه الأطروحة التي صارت من مسلمات المعرفة النقدية المعاصرة تعني أن يتخلل النص، الذي يراد توافره على اشتراطات جمالية وفنية تؤهله لأن يكون علامة مضيئة في مسيرة نوعه عن كل ما من شأنه أن يكون حلية خارجية، أو مكاناً لا يقع إلا في هامش العملية الإبداعية، وهو هامش قد يفضي اتساعه على حساب المتن، إلى ضمور ثيمة النص، واتجاهه نحو الشكلية التي تقلل من ثراء ذلك النص.

وإذا كان المكان مناط اهتمام الدراسة فإنه ينبغي عليها أن تضع اليد على طرائق اشتغال المكان داخل النص السردي، بوصفه عنصراً من عناصر الخطاب، وليس عنصراً من عناصر تكوين النص فحسب. بمعنى أن يغدو للمكان دوره في تكوين الخطاب من جهة، وأن تغدو الصيغ المكاتبية صيغاً خطابية من جهة أخرى.

وهذا يعني الأعراض عن بعض الرؤى النقدية التي ترى في المكان تزييناً خارجياً متعللة بأنه ((على الرغم من أن الروائيين الجدد اغتدوا

يتعاملون مع الحيز الروائي بتقنيات جديدة كالتقطيع والإتطاق والإنسنة، والتشخيص.. (وذلك يربطه بالأسطورة)، فإن الحيز غالباً ما ينظر إليه، في هذا الإطار، من الوجهة الجمالية لا من الوجهة التقنية، فكأنه حلى تزين بها الرواية وتختال))^(١٤) والأخذ بروى نقدية أخرى ترى أن المكان يتميز بكونه ((ليس فقط هو المكان الذي تجري فيه المغامرة المحكية، ولكنه أيضاً أحد عناصر الفاعلة في تلك المغامرة نفسها))^(١٥).

أن وصف المكان بوصفه عنصراً من عناصر إنتاج الخطاب الأدبي يعني استيحاء المقولة التي تؤكد أثر البيئة في النص الأدبي، والعلاقة الانعكاسية التي تربط النص بمرجعه المكاني، فحسب، إنما يعني النظر إلى المكان على أنه ليس مجرد مكونات غير فاعلة، إنما هو نسق وجودي ينظم نسقاً معيشياً ما، ومن ثم ينظم نسقاً فكرياً خاصاً، ينجم عنه خطاب يناسب تلك الأنساق المشار إليها.

وإذا كان من الطبيعي القول بوجود تأثير وتأثير بين الشخصية ومكانها - إذ يؤثر المكان على الشخصية بوصفه عنصراً من عناصر التأثير الخارجي الذي يساهم في بناء التكوين الداخلي للشخصية، وهو تكوين يتمثل في البعد النفسي والفكري للذات، كما يؤثر الذات على المكان من خلال قدرتها على ترتيب عناصر ذلك المكان ولو جزئياً، ومن خلال وجهة النظر التي ترصد ذلك

المكان على أساسها- فإن من الثابت الذهاب إلى أن تأثيرات المكان في الشخصية سوف تنصرف إلى خطاب تلك الشخصية، كأن طبيعة الخطاب تحاكي في جزء من تكوينها طبيعة المكان.

فمن يتتبع خطاب الشخصية الدينية سيجده مختلفاً عن خطاب الشخصية العابثة، وكذلك يختلف خطاب الشخصية القروية عن خطاب الشخصية المدنية، وغير ذلك، ولعل لهذا الخطاب روافد عدة، منها المكان ودوره في صناعة وعي الشخصية أو تكوينها الفكري.

إذ ظل المكان يمارس تأثيره في خطاب الشخصية بما جعل خطاب أي شخصية دالاً يفتتح على بينتها المكانية، كما ظل هذا الخطاب يستمد دلالاته من مكان تلك الشخصية، فلو استقرأ خطاب شخصية ما لوجد تأثير المكان الذي اوجد فيه ذلك الخطاب، سواء اكان هذا التأثير ايجابياً ينطبق مع المكان، أو كان تأثيراً يقف بالضد من المكان، بيد انه في الحالتين نتيجة لما للمكان من تأثير.

فلو استقرأنا خطاب الشخصية ذات التوجهات الدينية لالفيناها يمتاز بالافتضاب والثبات والافتران بمرجعية مقدسة، أما الافتضاب فيتجلى في أن هذا الخطاب ظل بعيداً عن الشرح أو التعليل أو فلسفة الاشياء، مؤثراً توسيع مساحة المسكوت عنه، حيث تستشرف هذه المساحة من خلال مدى ارتباط المتلقي بالمرجعية المقدسة، ولعل من اظهر أمثلة الافتضاب في خطاب الشخصية

الدينية، كما وردت في رواية (الأبجدية الأولى)، خطاب كاهن الإله ايل الذي ظل يردد في كل مرة يرى فيها خروجاً عن تعاليم ذلك الإله عبارة واحدة تشير إلى أن الدنيا فاجرة.^(٦٦) وهي عبارة تشي إلى طبيعة المكان الذي ينتمي اليه، إذ أن أي مكان يحتوي على قداسة ما لا بد أن يكون مظنة الوقار والاتاة، وهذا الافتضاب الخطاب مما يستدعيه مقام الشخصيات ذات التوجهات التقديسية، والحال نفسها يمكن أن تصدق على خطاب كاهن الإله الون الذي كان مقتضياً هو الآخر، على نحو مكان ورد في اجابته ابا سنار حينما اغضبه برجاء أن يحل سنار محل الكاهن مستقبلاً، فقال له الكاهن: ((هل جننت يا هذا؟.. ايلفني مسخ))^(٦٧).

أما إذا لم تكن الشخصية ذات أبعاد دينية حقيقية إنما هي تدعي تلك الأبعاد ادعاءً فإن خطابها سيأتي مسهباً،^(٦٨) وهذا يتجلى في شخصية جرن كاهن الإله الأعظم الذي كان خطابه يعتمد الشرح والبسط والاقناع على خلاف ما بدا عليه خطاب الكاهنين اللذين سلفت الإشارة اليهما، وهذا يرجع إلى أن شخصية جرن لم تكن شخصية دينية، ومن ثم لم يتأثر خطابها بطبيعة المكان الذي تدعي له القداسة، هذا زيادة على أن مكانها لم يكن معبداً، إنما كان سقيفة تمارس فيها طقوس ذات ابعاد تقديسية.^(٦٩)

وترجع صفة الثبات في خطاب الكهنة في هذه الرواية إلى أن هذه الشخصيات لم تكن تمارس عملها في انجاز خطاب يؤثر في الآخرين إلا في مكان واحد لا تعدوه إلى سواه، مما جعل هذا الثبات المكاني يتحول إلى صفة تسري في بيئة واحدة، فبدأ كأنه تكرر لـماض، وصهر للبيئات المكانية المختلفة في بيئة واحدة، هي المعبد، ومن ثم اضحى الخطاب واحداً، وهذا ما يبدو جلياً في شخصية كاهن الإله ايل الذي وصف في الرواية بملازمة مكان واحد، فكان ((يومئذ يجلس في ذات الركن الذي يجلس فيه الآن))^(٧٠)، ولعل هذه الملازمة لذلك المكان هي التي جعلت خطاب هذا الكاهن محصوراً في عبارة واحدة، هي: ((أيتها الدنيا الفاجرة.. الفاجرة))^(٧١).

أما ارتباط خطاب هذه الشخصية بمرجعية مقدسة فمبعثه علاقة المكان بالشخصية وتأثير هذه العلاقة في توجيه الخطاب، فالشخصية والإله يرتبطان في مكان واحد، هو المعبد، ومن ثم سيصبح ثمة توحيد بينهما، ليس في المكان، فحسب، إنما سيصبح خطاب الكاهن منفتحاً على الإله، ومن ثم سيصبح خطاب الكاهن هو خطاب الإله نفسه، وهذا ما يتجلى في خطاب كاهن ايل مع متمرد على سلطة ذلك الإله، فحينما يعجز الكاهن عن اقناع ذلك المتمرد يحيله إلى سلطة الإله، على نحو ما يتجلى فيوصف خاتمة تلك المناظرة، إذ ((ملأ الدم وجه الكاهن الذي كان

شاحباً قبل أن يسمع ما قاله الرجل، ودبت رعشة خفيفة بيديه، لم تلبث أن تزداد وضوحاً لكل من كان يرقبهما، ونسي وقاره الذي ابتدأ به حديثه فقال بصوت مرتفع، ولعله كان يصرخ:

انك تبالح فيما تقول ايها الرجل وارى انك أول من نالت السراخس من عقله في هذه القرية.. لنضع معا يا ابناني كي يغمره ايل بعطفه وان يسرع في شفائه، والان ضعه على طريق تؤدي به إلى كوخه، ولنعد إلى طقسنا الالهي عسى أن يكفينا الإله شر الاهتداء إلى سقيفة رلاسيم))^(٧٢).

وإذا اعتمدت الشخصية ذات التوجهات الدينية مرجعيتها أساساً في تسويق خطابها، ومن ثم أسست على هداها قدراتها في التأثير في المتلقي، فإن غياب مثل هذه المرجعيات وحضور مرجعية أخرى ذات قدرات غير مؤهلة للتأثير في المتلقي سيجعل خطاب الشخصية تنتمي إلى تلك المرجعيات خطاباً لا يفلح في التأثير في المتلقي، ذلك أن مرجعيته المكانية لا تؤهله لممارسة تأثير من أي نوع كان. بمعنى أن الخطاب هنا سينحصر في حدوده المكانية، من دون أن يتجاوز تأثيره إلى مساحة مكانية أخرى، على خلاف الخطاب الأول الذي كان مكانه يعينه في أن ينتقل إلى مساحات مكانية أوسع.

ولعل من أوضح الأمثلة لتي تجلو دور المكان في التأثير في الشخصية وتعطيل سلطة خطابها ما قدمته رواية (انه الجراد) من خطاب أنتج في

مصحة الأمراض العقلية، وهو خطاب يتكون من نمطين: أحدهما، الخطاب المنفصل عن المكان، وآخرهما الخطاب المتوافق والمكان، وإنما اصطلاح على النمط الأول الخطاب المنفصل عن المكان لأنه حاول أن يجعل من ردة الأمراض العقلية المستعصية مكاناً لتطرح الرؤى العقلانية عن الحياة والمجتمع، من خلال تبني منظور قوامه أن من في هذه المصحة ليسوا سوى مجموعة من الاصحاء الذين اقتيدوا إلى هذا المكان عنوة، لكي تذهب عقلم، بدليل محاوره سالم مع أحد اصدقائه المجانين حينما اشار إلى أنه لم يكن مجنوناً، ومع ذلك اقتيد إلى المصحة فاجابه: ((يا صديقي ليس من الضروري أن تكون حائراً هناك، سيعملون هنا من اجل اضعاف عقلك لكي يحار... المهم أن تكون حائراً في النهاية))^(٧٣).

أن خصائص المكان -هنا- ستفرض هيمنتها على الخطاب حتى وإن حاول الروائي أن يضفي عليه عقلانية كبيرة، على نحو ما فعل في جعل أحد المجانين شاعراً تنتهي حياته بالانتحار مخلفاً هذا البيت:

سنت الموت يمرح في حياتي عسى القى حياة في مماتي^(٧٤)

فالخطاب في هذا المقتبس خطاب عقلاني بالنسبة إلى الشخصيات التي تنتجها أو تتلقاها، داخل مكانه، إلا أن انفصامه عن طبيعة المكان، كما يتصورها المتلقي، يفقده قيمته بوصفه رسالة ذات

ابعاد اجتماعية، ذلك أن المتلقي حينما يربط هذا الخطاب مع مرجعيته المكانية، فإن ذلك الخطاب سيبدو بالنسبة إلى المتلقي الذي يمارس عملاً كهذا خطاباً أدنى إلى العبث والاستخفاف منه إلى الجدية، لذا لن يكون هذا الخطاب مقبولاً لأن المرجعية المكانية تحد من مقبوليته حتى حينما يبدو في عرف العقلاء مقبولاً، لذا كان احدهم يرى أن سالماً ((كان مذهشاً حقاً، ولو على علمي بأنه كان نزيل مصح لقلت انه كان عاقلاً فعلاً))^(٧٥).

أما النمط الثاني من نمطي الخطاب الدالين على المكان في تعطيل قيمة الخطاب فهو الخطاب المتوافق مع المكان، ذلك أن انسجام الخطاب -هنا- مع طبيعة المكان سيجعل صورة المكان هي الأساس في تلقي ذلك الخطاب، ومن ثم يصبح تقويم الخطاب صورة أو نموذجاً لتقويم مكانه، هذا بالنسبة إلى المتلقي، أما بالنسبة إلى المرسل فإن أي خطاب في مكان كهذا سيكون عبثاً أو أوهاماً على نحو ما وصف به احدهم بأنه ((حكيم قاصد من مدينة فاضلة، موشح بملابس مدينة فاضلة))^(٧٦)، ومع ذلك جاء خطاب هذا الحكيم بصورة أدنى إلى العبث غير المؤثر في الآخرين، بل أن احدهم افصح إليه بأن كل ما ينجزه وهم: ((ما العمل، وقد بهرتك يماً ما رأسك فتناسيت أن لك اقدماً ايضاً، حتى امسيت تصدق اكذوبتك وتوغل في تقديس وهمك))^(٧٧).

أن روايتي (انه الجراد) و(الابجدية الاولى) تقدمان اوضح الشواهد على تأثر الخطاب بالمكان، وذلك أن تلازم البنية المكائنية وبنية الخطاب تلازم جلي فيهما إلى حد يكن الزعم بان ما مقدمته هاتان الروايتان يربو على ما قدمته روايات الشبيب كلها، وكانت رواية (ماتم) قد اتخذت نمطا من الخطاب يبدو تميزه جليا من سواه من أنماط الخطاب التي قدمتها روايات الشبيب الاخرى، وهذا الخطاب موجه بطائفة من الموجهات يمكن الإشارة إلى اثنين منها: أحدهما، طبيعة هذه الرواية، إذ هي رواية ماضوية الطابع، مما يجعلها تبتعد عن واقع الروائي طه حامد الشبيب، بيد أن هذه الحقيقة سرعان ما تكشف عن حقيقة ثابتة قوامها أن هذه الرواية ذات توجهات واقعية لا تخفى على المتلقي، مما يمثل مصداقا لتل المقولة النقدية الداهية إلى انغماس ((الكتاب الجدد في واقعهم حتى اننا نستشف خلف بعض أشكال التعبير اللاواقعية ارتكازا صلبا إلى عالم واقعي، يبدو هو نفسه مختل التكوين.. ثمة شيء خطأ في بنائه))^(٧٨).

أمام المؤثر الثاني في الخطاب في رواية (ماتم) فهو شخصية الراوي التي ظلت توجه سيرورة الخطاب إلى مستويين: الأول مستوى الراوي وما ينتجه من خطاب، والاخر مستوى خطاب المروي عنه، وهو -ايضا- يمر بطريق الراوي، مما يجعل مؤثراته واضحة فيه.

ولعل هذين المؤثرين هما اللذان حددا ملامح هذا الخطاب والمكان التي من اظهرها شيوع النمطية فيه، فإن امتازت شخصية الأب الراوي بانها شخصية نمطية، تجنح نحو الثبات اكثر من جنوحها نحو التطور، كما تمتاز بخضوعها لمصيرها، وغياب أي فعالية تصوب إلى تغيير ذلك المصير، فقد جاء خطابها ثابتا، نمطيا وكان مصدر ثباته انه جاء على شكل يوميات، ومن المعلوم أن هذه اليوميات تعني أن تسجل ذات ما انطباعاتها عن الاحداث التي مرت فيها، من خلال سرد يراعي التصاعد الزمني المنطقي، وهذا ما أفضى في نهاية المطاف إلى انتاج خطاب يراعي هذا التسلسل الزمني.

أما مصدر نمطية هذا الخطاب فقوامه شيوع الوصف، الذي هو رصد خارجي لتكوين الشخصية، وفهمها افقيا لا يعنى بالعالم الداخلي لها، إنما يعنى بعلاقة تلك الشخصية بالحدث، ومن المعلوم انه ((إذا فقد الكاتب اهتمامه بتصوير العالم الداخلي للشخصية فانه سيلجأ إلى لاسرد، وسنفر من الحوار الذي يمثل أداة أكثر ملاءمة للكشف عن الفروق الدقيقة بين الشخصيات))^(٧٩).

واذ يلفت الإشارة إلى أن رواية (ماتم) تنفتح على ثنائية: التسلسل والاستلاب فد كان منطقيا أن تكون أنماط الخطاب فيها تنوعا على هذه الثنائية، فجاء الخطاب فيها إمام أن يكون خطابا استلابيا، وإما أن يكون خطابا سلطويا، ولعل ابرز ملامح الخطاب

السلطوي تتحدد في علو الصوت، فكان لازمة من لوازم التسلط في خطاب سعيد المالك تكمن الشخصيات ارتفاع صوته على اصوات الآخرين، إذ غالباً ما ترد هذه اللازمة في وصف خطاب هذه الشخصية: ((ثم راح شارباه يختلجان وقاطعني زاعقاً))^(٨٠) أو ((لينتهي بعد ذلك متكوماً بين ارجل كرسيه وهو يزعق بكبير حاشيته))^(٨١). وهذه اللوازم تكررت كثيراً في وصف خطاب مالك هذه البلدة لتقف بالصد من خطاب حاشية ذلك المالك أو العاملين فيه، حيث يمتاز ذلك الخطاب بخفون صوته، حيث يرد احياناً بصوت هامس: ((مما دفع باحد الطبايين أن يهمس باذني وهو يمر بي: ربيتنا ما تزال تنهش قلبه))^(٨٢)، كأن انخفاض الصوت لازمة من لوازم الخطاب المستلب.

أن وجود هذين الخطابين في هيئة مكانية واحدة يفصح عن استعلاء أحدهما عل حساب الآخر، وتحول المكان إلى بيئة تنمي سيطرة أحد هذين الصوتين على حساب الآخر، مما يؤول إلى تحول المكان إلى فاعلية تنظيم سلوك طرفي التخابط من جهة، وفاعلية تنظم خطابهم من جهة أخرى.

أن استقراء خطاب رواية (ماتم) بشقيه الاستلابي والتسلطي سوف يقضي إلى هذين النمطين من الخطاب ليسا سوى تعبيرين عن شخصيات توشك أن تكون متشابهة تشابهاً كبيراً، ذلك أن شخصية الراوي التي كانت تعاني من

الاستلاب إلى حد وصف نفسها بانها دجاجة مذعورة^(٨٣)، إنما تشبه إلى حد كبير شخصية سعيد المالك التي وصف خطابها بالتسلط وعلو الصوت، بيد أن هذه الشخصية كانت مأزومة بالخوف من القبط، إذ ((فجأة صرخ المالك كمن لدغ وكان ما يزال بعيداً عن كرسيه: امرد القبط.. القبط.. ثم هرع نحو الكرسي وتشبث باحد مسانده.. وتهالك إلى الأرض يرتجف وقد تفصد جبينه عرقاً))^(٨٤) فشخصية سعيد المالك كثيراً ما تتعرض إلى هكذا موقف كاشفة عن انها شخصية تعاني استلاباً لذلك الذي عانته شخصية الراوي، بيد أن الفرق بين الاستلابين أن استلاب الراوي استلاب خارجي، أما استلاب سعيد المالك فنابع من الداخل، ولعل هذا الشعور بفراغ داخلي وخواء في التكوين الاولي للشخصية هو الذي جعل خطاي المالك يمتاز بارتفاع الصوت، بحيث يوصف في كل مرة بأنه زعيق.

أن العلو الواضح لصوت المالك في رواية (الماتم)، والانخفاض الجلي لصوت الراوي وجوقة المباركين والطبايين، بحيث يبدو وجود الثاني شاحباً جداً إلى جانب الأول يفصح عن غياب فكرة الصراع، وهي فكرة بدت غير محتدمة في رواية (انه الجراد)، وبلغت اوفى مدياتها في رواية (الابجدية الاولى)، بيد انها تراجعت تراجعاً واضحاً في رواية (ماتم)، حيث غاب هذا الوجود الاصطراعي، الذي يمثل نسغ الرواية، ليحل محله

عل ذلك الخطاب، لذا انتهت تلك التجربة المعرفية بهذا الاعتراف ((البارحة فقط يا ابناني علمت ماذا يعني المنطق!! ما علمتكم اياه كان ناقصاً، الحق انني لم اعلمكم منه شيئاً!! بم كنت الغو منذئذ؟ لا ادري. كل ما ادريه انني ربما كنت اعلمكم موضوعاً ما، إنما ليس المنطق يكب تأكيد))^(٨٥).

إذ يصبح الخطاب ايجابياً من غير فعل ايجابي حينما تكون منظومة التفكير كما في هذا المقتبس- منفصلة عن الواقع، ومن ثم يحصل اختلاف بين ما هو واقع في الذهن، وما هو واقع خارج الذهن، حيث ينتهي هذا الاختلاف أو الصراع، بانتصار ما هو خارج الذهن على ما في داخله، على أساس غياب المنطق في تنظيم حركة الخارج.

لهذا تنتهي هذه الحركة الذهنية المحضة بالعودة إلى قاعدة قديمة لم تبدعها هذه الذهنية،

وهي أن جزءاً من الظلم يصنعه المظلوم، ((فالظالم موجود في شخص المظلوم نفسه يحمله معه حيث قام وحيث قعد))^(٨٦)

ومن الواضح أن الروائي طه حامد الشبيب لم يصف مكان هذا الخطاب الايجابي، بيد انه من الممكن فهم هذا المكان، الذي هو مدرسة أو مكان تعليمي، بمعنى انه مكان معني بصناعة نظرية للأشياء التي تدخل في شتى مستويات الحياة، مما يعني أن الشبيب لم ينظر إلى مكان كهذا على انه فاعلية تغيير، إنما هو مظنة الاعداد للتغيير، لذا

الرواية الشخصية لسلطوية الاخر، واستلاب الذات.

أما رواية الضفيرة فقد بلغت الذروة في اصطناع منطق الصراع، حيث تجاوز هذا الصراع صيغة تحول الذات السالبة إلى ذات ايجابية كما في رواية (انه الجراد)، كما تجاوز منطق الفعل الاصطراعي الذي حفلت به رواية (الابجدية الاولى) التي تفوق فيها اقل على الخطاب الذي ينظم ذلك الفعل، ويسلكه في سياق عقلائي معين، فهذه الرواية تبنت منذ بدايتها نسقين خطابيين: احدهما، نسق الخطاب الموجب، وهو يتخذ ثلاث صيغ: الخطاب الموجب بلا فعل، والخطاب الموجب مع الفعل، والفعل الموجب بلا خطاب. واخرهما، نسق الخطاب السلبي الذي اتخذ صفتين: الخطاب السالب مع الفعل، والخطاب السالب بلا فعل.

فالخطاب يكون ايجابياً حينما يحمل فلسفة التغيير، وتحويل مسار الراهن أو القائم من خطه المألوف السائر نحو الترددي، إلى خط آخر قوامه التغيير نحو الايجابية، ومهمة هذا النمط من الخطاب نشر الوعي التغييري، ولعل من ابرز الشخصيات التي مثلت هذا الاتجاه في رواية الضفيرة شخصية خضر المولى معلم المنطق الذي ظل كما تفيد الرواية- يعلم المنطق اكثر من عشرين عاماً، بيد أن تجربة كهذه لم تنجح في تحويل هذه الشخصية من فلسفة الإيجابية إلى الفعل الايجابي، أو من الخطاب الايجابي إلى النتيجة الإيجابية التي تبنى

جاءت مؤثرات هذا المكان جليلة في خطاب هذه الشخصية الذي جاء خطاباً نظرياً محضاً.

وعلى النقيض من هذا النمط من الخطاب يلحظ وجود نمط آخر يختلف عنه تماماً، هو الفعل الايجابي الذي لا يستند إلى فلسفة ايجابية ما، إنما هو فعل يؤسس على الرغبة في التغيير، ولعل من اوضح مصاديق هذا النمط شخصية هبة الله، التي حاول الروائي الشبيب أن يدفع دورها في اتون الاحداث، ملقياً على عاتقها مهمات ضخمة، تمثلت في الوقوف بوجه كل تغيير سلبي في أنماط السلوك، بيد أن غياب استناد هذه الشخصية إلى نسق فكري واضح جعل خطابها يفترق عن فعلها، إذ بدا فعلها الايجابي مقترناً بخطاب قوام مفرداته العهر والفجور^(٨٧)، وهي مفردات لا تليق بما كانت تمثله هذه المرأة واسرتها من حالة فكرية وثورية مميزة داخل الرواية، بيد انها حالة تبدو مسوغة إذا ما فهمنا غياب نسق فكري ينظم فعل هذه المرأة وخطابها، وهو غياب سيفقد المرجعية المكانية لهذه الشخصية دورها في التأثير، فهذه الشخصية تنتمي إلى مكان ايجابي لم يستطع أن يدفع خطابها نحو قيمة ما، ومن ثم بدت منفصلة عن التقاليد الثقافية والمعرفية التي يمثلها ذلك المكان.

وقد مثلت شخصية الرجاء بالله مثلاً للشخصية التي تدفعها ايجابية المكان إلى الوقف بوجه سلبية مكان آخر، فهذه الشخصية اعتورها نوعان من المؤثرات المكانية، احدهما، مكان النشأة الذي

امتاز بتواضعه التكويني، وامتداده في الإيجابية سلوكاً وخطاباً، واخرهما، مكان الزوجية الذي امتاز بفخامته، ووقوعه تحت طائلة التحول السلبي في السلوك والخطاب، ولعل هذا التجاذب بلغ منتهاه حينما صار المكان الثاني يكتنز القطبين معاً، حيث صار الصراعين سلوك وسلوك وخطاب واخر يمثل وسيلة سردية ميزت تقديم شخصيتي الرجاء بالله وحسب الدين.

الهوامش

- (١) التقنيات السردية في روايات عبد الرحمن منيف: ٦٠.
- (٢) في نظرية الرواية، بحث في تقنيات السرد: ١٩٩.
- (٣) م.ن: ٢٠١.
- (٤) جماليات المكان: ٤٦.
- (٥) ظ: بناء الرواية، دراسة مقارنة في ثلاثية نجيب محفوظ: ٥٤.
- (٦) م.ن: ٥٥.
- (٧) انه الجراد: ١٨٥-١٨٦.
- (٨) م.ن: ٢٣.
- (٩) ظ: م.ن: ١٨٦.
- (١٠) م.ن: ١٦٤.
- (١١) م.ن: ١٦٧.
- (١٢) الأبجدية الأولى: ٥.
- (١٣) م.ن: ٣٠٧.
- (١٤) م.ن: ٣٠.
- (١٥) ظ: بحوث في الرواية الجديدة: ٤٣.
- (١٦) ماتم: ٨-٧.
- (١٧) ماتم: ٩.
- (١٨) م.ن: ١٠.
- (١٩) م.ن: ١١.
- (٢٠) م.ن: ١٦-١٧.
- (٢١) م.ن: ٦٣.
- (٢٢) ظ: الضفيرة: ٥.
- (٢٣) م.ن: ٨٠.
- (٢٤) ظ: م.ن: ١٩.

- (٢٥) م.ن: ٣٦.
 (٢٦) ظ:م. ن: ٣٦.
 (٢٧) م.ن: ٥٨.
 (٢٨) بناء الرواية: ٦١.
 (٢٩) انه الجراد: ١٦٤.
 (٣٠) ظ: م.ن: ١٦٥، ١٦٦.
 (٣١) انه الجراد: ١٦٨.
 (٣٢) الأبجدية الأولى: ٥.
 (٣٣) ظ: الضفيرة: ٣٠٧.
 (٣٤) ظ: م.ن: ٥.
 (٣٥) ظ: فضاء النص الروائي: ١٢٣.
 (٣٦) ظ: م.ن: ١٢٥.
 (٣٧) بنية الشكل الروائي: ٢٩.
 (٣٨) م.ن: والصفحة.
 (٣٩) المكان ودلالته في الرواية النسوية المغاربية: ٢٨.
 (٤٠) انه الجراد: ٩٨.
 (٤١) م.ن: ٩٨.
 (٤٢) المكان ودلالته في الرواية النسوية المغاربية: ٢٩.
 (٤٣) انه الجراد: ١٠٨.
 (٤٤) ظ: م.ن: ٢٧، ١٦٠.
 (٤٥) ظ: الأبجدية الأولى: ٢٧.
 (٤٦) م.ن: ٢٧.
 (٤٧) م.ن: ٣٤.
 (٤٨) م.ن: ٩.
 (٤٩) م.ن: والصفحة.
 (٥٠) م.ن: ١٠٣.
 (٥١) م.ن: ١٥٣.
 (٥٢) م.ن: ١٠٤.
 (٥٣) م.ن: ١٢٨.
 (٥٤) م.ن: ٤٠.
 (٥٥) م.ن: ٤١.
 (٥٦) الضفيرة: ١٠.
 (٥٧) م.ن: ٢١٥.
 (٥٨) م.ن: ٢٦.
 (٥٩) م.ن: ٩.
 (٦٠) م.ن: ٤٥.
 (٦١) م.ن: والصفحة.
- (٦٢) م.ن: ٤٤.
 (٦٣) م.ن: ١٨٦-١٨٧.
 (٦٤) في نظرية الرواية، بحث في تقنيات السرد: ١٤٣-١٤٢.
 (٦٥) بنية الشكل الروائي: ٢٨.
 (٦٦) ظ: الأبجدية الأولى: ٢٢٦.
 (٦٧) م.ن: ٢٧.
 (٦٨) ظ:م.ن: ٩٣.
 (٦٩) ظ: م.ن: ٩١-٩٢.
 (٧٠) م.ن: ٣٩.
 (٧١) م.ن: ٢٣.
 (٧٢) م.ن: ٤١.
 (٧٣) انه الجراد: ٢٣.
 (٧٤) ظ: م.ن: ٢٨.
 (٧٥) م.ن: ١٦٠.
 (٧٦) م.ن: ٢٧.
 (٧٧) م.ن: والصفحة.
 (٧٨) نقاط اولية حول الاغتراب القسري في الرواية العربية: ٩٢.
 (٧٩) الرؤية والاداة: ٢١.
 (٨٠) م.ن: ١١٠.
 (٨١) م.ن: ١٣٠.
 (٨٢) م.ن: ٣٦.
 (٨٣) ظ:م.ن: ١٠٤.
 (٨٤) م.ن: ٤٣.
 (٨٥) الضفيرة: ١٠٢.
 (٨٦) م.ن: ١٠٤.
 (٨٧) ظ: م.ن: ٤٨، ٤٩.
- ((المصادر والمراجع))**
 - (الأبجدية الأولى): طه حامد الشبيب، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط١، ١٩٩٦.
 - (انه الجراد): طه حامد الشبيب، مطبعة المعارف، بغداد، ط١، ١٩٩٥.
 - بحوث في الرواية الجديدة: مشيل بوتور، ترجمة فريد انطونيوس، منشورات عويدات، بيروت، د. ط، ١٩٨٢.

- بناء الرواية: دراسة في ثلاثية نجيب محفوظ، د. سيزا قاسم، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١، (د.ت).
- بنية الشكل الروائي: حسن بحراوي، المركز الثقافي العربي، بيروت- الدار البيضاء، ط ١، ١٩٩٠.
- التقنيات السردية في روايات عبد الرحمن منيف: عبد الحميد المحادين، البحرين الثقافية- البحرين، ع ١٨، ١٩٩٨.
- جماليات المكان: جاستون باشلار، ترجمة غالب هلسا، دار الجاحظ للنشر، بغداد، كتاب الاقلام رقم (١)، د. ط، ١٩٨٠.
- الرؤية والاداة (نجيب محفوظ): د. عبد المحسن طه بدر، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٧٨.
- الظفيرة: طه حامد الشبيب، منشورات المتصور، بغداد، ط ١، ١٩٩٩.
- فضاء النص الروائي، مقارنة بنيوية تكوينية في ادب نبيل سليمان : محمد عزام، دار الحوار ،
- في نظرية الرواية، بحث في تقنيات السرد: د. عبد الملك مرتاض، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ط ١، ١٩٩٨.
- (مأتم): طه حامد الشبيب، دار القبس ، بغداد، ط ١، ١٩٩٨.
- المكان ودلالاته في الرواية النسوية المغربية: ريم العيسلوي، مجلة الرافد- الامارات، ع ٥٨، يونيو ٢٠٠٢.
- نقاط أولية حول الاغتراب القسري في الرواية العربية، ضمن كتاب الرواية العربية بين الواقع والايديولوجيا، محمود امين العالم وآخرون، دار الحوار ، سوريا، ط ١، ١٩٨٦.

ABSTRACT

Place and the structure of the Narrative Text with special to Al – Shebeeb’ s novels the present study deals with the notion of the narrative text with a special reference to Taha Al-shebeebe’s novels. Place has an organic relationship with all the other elements of the narrative texts. It organizes the shift of time , sharacter , theme and of the novel .